

Статистические источники в исследовании последствий восстания 1916 г. в Северном Кыргызстане
Statistical sources in the study of the effects of the 1916 uprising in northern Kyrgyzstan
Исамамбетов К. Б.

*Исамамбетов Кылычбек Байышович / Isamambetov Kylychbek Bayyshovich - аспирант,
кафедра источниковедения, историографии и исторической информатики,
Кыргызский Национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Аннотация: в статье раскрываются особенности введения в научный оборот статистических источников, которые в определенной мере раскрывают последствия восстания 1916 г. в Северном Кыргызстане. А также в данной статье особое внимание уделяется применению количественных методов для извлечения потенциальной информации из исторического источника.
Ключевые слова: Северный Кыргызстан, восстание, 1916 г., Пржевальский уезд, Пишпекский уезд, переселенцы, старожилы

На настоящий момент Восстание 1916 г. и его последствия активно исследуется учеными, а также представляет огромный интерес для современного общества. В данной статье с привлечением впервые опубликованных источников с Интернет проекта «События в Семиречье 1916 года по документам российских архивов» нами были рассмотрены итоги рассматриваемого восстания.

В делопроизводственных документах местной, краевой и центральной администрации содержится обширная информация о последствиях восстания, а также о способах, форме и размере возмещения убытков переселенцам. По отношению к кыргызам есть только наиболее общие цифры. Для 50 тыс. семейств, возвращающихся с Китая необходимо было выделить 5.000.000. млн. рублей для их обустройства, а т.е. на 1 кибитку 100 рублей. При этом не ставился вопрос о тех кыргызских хозяйствах которые оставались на месте, но также потерпели убытки. Как правило, при использовании этих данных, применяют выраженную информацию, где с одной стороны исследователями не ставится вопрос о достоверности информации, с другой стороны из-за сложности источников не всегда возможно их проверить.

Применение количественных методов при исследовании статистических источников позволит получить потенциальную информацию, которая в определенной степени раскроет сущность рассматриваемых нами проблем. В этом плане нам интересны впервые опубликованные на сайте «События в Семиречье 1916 года по документам российских архивов» архивный документ «Статистические сведения об убытках, нанесенных «киргизскими» беспорядками в Семиречье.»

Таблица 1. Статистические сведения об убытках переселенцев Пишпекского и Пржевальского уездов во время восстания 1916 г. [2, л.93.]

Уезды	Пишпекский			Пржевальский уезд		
	Число хозяйств		Общая сумма заявленных убытков	Число хозяйств		Общая сумма заявленных убытков
Группы населения	Заявивших убытки	В т.ч. погоревших		Заявивших убытки	В т.ч. погоревших	
Переселенцы	1660	345	3316431	2728	685	8007888
Старожилы	1253	108	3240306	2013	671	9929665
Кзаки	138	10	281448	115	-	89492
Разночинцы	46	2	168039	856	80	2374844
Итого	3097	465	7006224	5712	1586	20401889

На основе вышеприведенных данных нами было подсчитано среднее значение, которое означает, что если согласно абсолютной численности среди прибывших из Центральной части России по количеству пострадавших занимают первое место переселенцы, а последнее в этом списке место разночинцы, то также больше всех убытки от восстания понесли именно они. Как видно из табл. № 2 для разных социальных групп прибывших из центральной части России последствия Восстания были неодинаковы в зависимости от того уезда в котором они располагались: Во-первых, наименее пострадавшими были казаки Пржевальского уезда, так они преимущественно жили либо в центре уезда или либо располагались ближе к границам с Китаем. Скорее только этим можно объяснить в среднем 778 рублей на одно хозяйство казаков. в Пишпекском уезде в среднем одно хозяйство казаков понесли убытки в размере 2039 рублей, наравне с переселенцами. Данное явление объясняется тем что станицы казаков оказались в эпицентре восстания.

Таблица 2. Общая сумма заявленных убытках переселенческих хозяйств Пишпекского и Пржевальского уездов во время восстания 1916 г. (в рубл.) [подсчитано: 2, л.93.]

Группы населения	Пишпекский			Пржевальский уезд		
	Число хозяйств	Общая сумма заявленных убытков в рубл.	В среднем на одно хозяйство	Число хозяйств	Общая сумма заявленных убытков в рубл.	В среднем на одно хозяйство
Переселенцы	1660	3316431	1998	2728	8007888	2935
Старожилы	1253	3240306	2586	2013	9929665	4933
Кзаки	138	281448	2039	115	89492	778
Разночинцы	46	168039	3653	856	2374844	29685
Итого	3097	7006224	2262	5712	20401889	3572

Старожилыцы понесли большие убытки, несмотря даже на относительно меньшее количество потерь по сравнению с переселенцами. Причина данного факта кроется скорее не в особенности размещения станиц, а от их материальной обеспеченности, старожильские хозяйства как правило были зажиточными. К разночинцам причисляли и служивых людей. Они понесли убытки преимущественно от разграбления их хозяйств, а средняя величина ущерба разночинцев Пржевальского уезда составило 29685 рублей. Это свидетельствует с одной стороны о последствиях разрушения в ходе восстания, с другой стороны косвенно показывает коррумпированность служивых людей.

В приказе Туркестанского генерал-губернатора А.Н. Куропаткина войскам Туркестанского военного округа об увольнении в отпуск солдат из пострадавших от восстания уездов были приложены списки разоренных и пострадавших селений Семиреченской области по уездам. На основе данных списков мы составили таблицу, отдельно выделив разорённые и пострадавшие населенные пункты Пржевальского и Пишпекского уездов. Как видно из вышеприведенной таблицы № 3., по двум уездам пострадало 45 населенных пунктов переселенцев, из них были разорены 26, а остальные 23 в Пржевальском уезде.

Таблица 3. [3.15-16об., 1.л.4]

Уезды	Населенные пункты		Убиты	Без вести пропало
	разоренные	Пострадавшие		
Пржевальский	23	11	2179	1299
Пишпекский	3	8	34	65
Итого	26	19		

Исследователи часто оперируют статистическими данными о людских потерях. В этом плане д.и.н. профессор Батырбаева Ш.Д. применяя экстраполяционный способ перспективного исчисления населения, основанный на прямом использовании данных о среднегодовых абсолютных изменениях его численности за межпереписный период установила величину в 37,6 тыс. человек, как прямые людские потери, убыль населения, а также количество несостоявшихся рождений.

Для того чтобы проверить данные таблицы и сравнить их с результатами Батырбаевой Ш.Д., необходимо провести специальные исследования посвященные настоящей теме. Тем не менее исходя из приведенных в таблице № 6 данных из докладной записки члена Туркестанского комитета О.А. Шкапского в Земский отдел МВД о ситуации в Семиреченской области составить приблизительную статистику кыргызов, бежавших год назад в Китай начиная с начала мая, а также с 1 июля 1917 года предположить, что результаты ее исследования в целом соответствует действительности. Так как согласно архивным данным численность погибших среди беженцев в Кашгарском район из Пржевальского и Пишпекского уездов не превышало 28 тыс.. Как показано в источнике в Кульджинский район бежали в основном казахи из Джаркентского, Верненского уездов и отчасти северного берега Иссык-куля. Соответственно среди погибших в Кульджинском районе 55 тыс. скорее преимущественно были казахи.

Таблица 4. [1.л.13]. Приблизительная статистика кыргызов, бежавших в прошлом году в Китай на 1 мая 1917 г.

	Кульджинский район/р. Текес/.	Кашгарский район/уч-Турфан-Аксу/	Итого
Бежало	80.000	84.000	164.000
Убито по пути русскими отрядами при преслед.	7.000	5.000	12.000
Погибло в Китай	30.000 37.000 /46%/	20.000 25.000 30%	50.000 62.000/38%/
Вернулось из Китая	30.000	34.000	64.000
Оставалось в Китай	13.000	25.000	38.000
На 1 июля 1917 года			
Погибло	55.000/69%/	28.000 /33%/	83.000/51%/
Вернулось	25.000	44.000	69.000
Остается в Китай	-	12.000	12.000
В Кульджинский район бежали из Джаркентского, Верненского и с северного берега Иссык-куля В Кашгарский район бежали из Пржевальского и Пишпекского уездов.			

В заключении, хотелось бы обратить внимание на то что изучение последствий Восстания 1916 г. необходимо проводить с точки зрения трагедии не только коренных жителей, но переселенцев, которые тоже понесли непоправимый урон от восстания. Так же необходимо в дальнейшем комплексно с привлечением широкого круга статистических источников исследовать конкретные людские и материальные потери кыргызского населения подразделяя их на бежавших так и оставшихся на территории Кыргызстана.

Литература

1. Докладная записка члена Туркестанского комитета О.А. Шкапского в Земский отдел МВД о ситуации в Семиреченской области. 27 июня 1917 г. – РГИА. Ф. 1291. Оп. 84. Д. 57.–[Электронныйресурс]:URL:<http://semirechye.rusarchives.ru/dokumenty-po-istorii-sobytij-1916-g?page=10>(дата обращения: 30.04.2016).
2. Статистические сведения об убытках, нанесенных «киргизскими» беспорядками в Семиречье. Не ранее 1917 г.РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 4639. Л. 93. –.[Электронныйресурс]:URL:<http://semirechye.rusarchives.ru/dokumenty-po-istorii-sobytij-1916-g?page=10>(дата обращения: 03.05.2016).
3. Приказ Туркестанского генерал-губернатора А.Н. Куропаткина войскам Туркестанского военного округа об увольнении в отпуск солдат из пострадавших от восстания уездов с приложением списка разоренных селений Семиреченской области. 16 марта 1917 г.РГВИА. Ф. 1396. Оп. 2. Д. 2071. Л. 15–16 об. –.[Электронныйресурс]:URL:<http://semirechye.rusarchives.ru/dokumenty-po-istorii-sobytij-1916-g?page=10>(дата обращения: 03.05.2016).
4. Батырбаева Ш.Д. Восстание 1916 г. в Кыргызстане в человеческом измерении.– Вестник КPCY.–Т.15.–№10.– С.205-208.