

22 июля 2011 случайность или закономерность Борисова П. С.

*Борисова Полина Сергеевна / Borisova Polina Sergeevna – студент,
факультет социальных технологий,
Северо-Западный институт управления,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Санкт-Петербург*

Аннотация: анализ мотивации поступка А. Брейвика (теракта). Идеи, который он хотел донести.

Ключевые слова: миграция, миграционная политика, теракт.

22 июля 2011 года норвежский террорист А. Брейвик расстрелял 77 человек. Дело Андерса Брейвика еще долго будет в умах общественности. Мотивом его действий стало несогласие с миграционной политикой правительства Норвегии. Он совершил двойной теракт сначала в Осло, заминировав автомобиль. В городе 7 человек погибли на месте, 209 получили ранения. Примерно в 17:00, спустя час после взрыва в Осло, Брейвик прибыл на остров Утейа, где проходил молодежный летний лагерь правящей Рабочей партии. Там находилось 655 человек 14-25 летнего возраста. Андрес Брейвик был одет в полицейскую униформу, он сообщил, что в связи с терактом в Осло необходимо провести инструктаж по безопасности. Когда он собрал вокруг себя несколько десятков людей, он открыл прицельный огонь. Стрельба длилась 73 минуты. Были убиты 67 человек. Ранения получили 110 человек. Дважды Брейвик пощадил своих жертв: 11 – летнего мальчика, отца которого он убил и молодого человека, который умолял его не убивать его.

Брейвик сдался в 18:35 во время прибытия полиции. После задержания он произнес «Я закончил...»

Перед преступлением он опубликовал свой манифест «Декларацию независимости Европы», в которой изложил мотивы, причины и цели такого поступка [1].

Декларация разделена на четыре части. В первой под названием «Рост культурного марксизма в западной Европе» [1] он высказывается на тему современной европейской идеологии или организации общества. Итак, после Второй мировой войны власть в европейских государствах захватили по определению Брейвика «культурные марксисты», которые установили своеобразную диктатуру мысли. Захватив СМИ, образовательные учреждения, они проповедуют в Европе мультикультурализм, политкорректность. При этом любая оппозиция жёстко подавляется. Причём для этого не требуются массовых расстрелов или заключений. Любой отказ от провозглашённых идеалов воспринимается как «преступное деяние», отрицающее традиционную европейскую культуру. Западные государства утратили подлинную свободу мысли, гражданам заранее внушаются правильные принципы. Тех, кто высказывает своё несогласие, клеймят как нацистов, фашистов или расистов. Тем временем «культурные марксисты» проводят политику, ведущую к геноциду Европы.

Во второй главе Брейвик обращается к теме мусульманской миграции в Европу или к «исламской колонизации» [1]. Он обращает внимание на стремительно увеличивающееся количество мусульман в Европе. Уже такие исконно европейские христианские города как Марсель являются преимущественно исламскими. Мусульмане по выражению Брейвика проводят демографическое завоевание Европы. Европейская цивилизация уничтожается не мечём, а демографическим джихадом при полном попустительстве европейских политиков.

В третьей и четвёртой главах Брейвик призывает покончить с мусульманским присутствием в Европе [1]. Если убрать призывы к уничтожению последователей ислама на территории Европы, то его мысль сводится к следующему: необходимо совершить консервативную революцию. То есть вернуться к подлинным истокам европейской цивилизации, скинуть бремя псевдозападных ценностей, пропагандируемых современными правительствами.

Справедливости ради нужно отметить, что идеи Брейвика не новы. Не он их выдумал [5]. Они высказывались и раньше. Только их в современной Европе обсуждать не принято. На них висит ярлык идей однозначно негативных и даже более того противоестественных, так как они противоречат основам современного европейского общества. Но так ли это? Европейские государства складывались как национальные, монорелигиозные. Никогда прежде не жили бок о бок представители разных наций и религий на территории Европы. Никогда раньше не интегрировали иностранцев [4]. Они или вписывались в новое для себя общество или уезжали. И это не расценивалось, как нарушение их прав и свобод. Насколько это правильно? Во всяком случае, такой тип взаимоотношений развивался естественным путём без диктата сверху. И главное не было таких масштабных межэтнических конфликтов в Европе при прежнем типе взаимоотношений. Однако, к сожалению, под таким углом нельзя сегодня смотреть на проблему миграции в Европу. Это как минимум не политкорректно как максимум по-фашистски.

Поневоле начинаешь соглашаться с Брейвиком или скорее постигать действительность, в которой защита всеобщих прав человека, мультикультурализм всего лишь нововведения, насаждаемые европейцам сверху в последние десятилетия, а не рождённые народными массами из недр западной цивилизации.

Самое страшное во всей истории 22 июля 2011 года не то, что погибло несколько десятков человек, хотя это, безусловно, ужасно, а то, что этот кровавый убийца говорил правильные вещи, которые западные политики не могут осмыслить или просто не желают [2].

В 2012 году норвежские власти отказались устанавливать в центре Осло новогоднюю ёлку, так как этот символ христианского праздника оскорбляет мусульман. В настоящее время Норвегия продолжает, уповая на чудодейственную силу политики интеграции принимать тысячи беженцев [3]. Очевидно, что никаких выводов из терактов 22 июля 2011 года не было сделано. Сколько же ещё Брейвиков будет в Норвегии? Сколько ещё людей должно погибнуть, чтобы голос тех, кто отстаивает поистине традиционные европейские ценности, был услышан?

Литература

1. *Брейвик А.* Декларация независимости Европы 2083.
2. *Cooper B.* Norway: Migrant Quality, Not Quantity. 1 мая 2005.
3. *Rabinovitch Z.* Integration Key to Combating Radicalization: A Q&A with Solveig Horne, Norwegian Minister of Children, Equality, and Social Inclusion. 10 июня 2015.
4. *Ариба О. И.* Иммиграция, интеграция, натурализация: опыт западноевропейских стран. – М.: Дело Изд-во Ин-та Гайдара, 2012.
5. *Саломатин А. Ю., Манцеров К. А.* Иммиграционная правовая политика (сравнительный анализ моделей развития).- М.: РИОР ИНФРА, 2013.