

## Приоритеты внешнеполитических связей Кыргызской Республики в Центральной Азии Орен Ялчын

*Орен Ялчын / Oren Jalchyn - аспирант,  
кафедра политологии,*

*Бишкекский гуманитарный университет им. Х. Карасаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика*

**Аннотация:** в статье рассматривается основная внешняя политика Кыргызской Республики с другими государствами со дня провозглашения независимости. Основные задачи внешней политики Кыргызской Республики направлены на обеспечение национальных интересов. Принятие правильных решений в осуществлении сложных экономических и политических преобразованиях.

**Ключевые слова:** внешняя политика, международный, трансформация, региональный, стратегия, терроризм.

Кыргызстан – государство центрально–азиатского региона, месторасположение которого имеет важное геополитическое и геоэкономическое значение как связывающего моста между Западом и Востоком, а также Севером и Югом. В настоящее время Кыргызстан политически, экономически, этноисторически, во временном и пространственном измерении находится между коммунистическим прошлым и демократическим будущим. Этот период квалифицируется как посткоммунистическое общество. Кыргызстан, как и другие государства Центральной Азии, является местом схождения четырех культурно–цивилизационных пластов: европейского, опосредованного через Россию, арабо–мусульманского, персидского и китайского. Это обстоятельство, с одной стороны, создает благоприятные предпосылки для развития двустороннего и многостороннего сотрудничества на различных направлениях, а с другой – обуславливает необходимость проведения гибкой и сбалансированной внешней политики. Кыргызстан активно развивает дипломатические и иные отношения с большинством государств мира. Практическую направленность и осмысленное содержание принимает сотрудничество страны с международными глобальными и региональными организациями. Обогащается и приобретает целевое назначение и системное обеспечение внешнеполитическая деятельность Кыргызской Республики [1, С. 52], обеспечение и защита суверенитета и территориальной целостности; формирование благоприятных внешних условий для осуществления экономических и демократических реформ; защита прав, свобод и интересов граждан Кыргызстана.

Реализация национальных интересов Кыргызстана обеспечивается, главным образом, развитием дружественных, взаимовыгодных отношений с соседями, ведущими державами и интеграционными объединениями мирового сообщества.

В осуществлении внешней политики, направленной на обеспечение национальных интересов, Кыргызстан определяет следующие основные задачи: укрепление стабильности и безопасности в регионе, развитие добрососедских отношений с определенными государствами и углубление интеграционных процессов в Центральной Азии, содействие укреплению СНГ, реализации экономического и политического потенциала Содружества, укрепление дружественных связей с высокоразвитыми странами Запада и Востока, развитие сотрудничества с организациями системы ООН, ее специализированными учреждениями, региональными международными организациями, финансовыми и экономическими институтами, укрепление сотрудничества с развивающимися странами.

Важным инструментом осуществления внешней политики является двусторонняя дипломатия. При этом объективной необходимостью является дифференцированный подход в выборе наиболее перспективных направлений, отвечающих особенностям культурно–цивилизационного, этноисторического, геополитического, геоэкономического положения страны и позволяющих с максимальной эффективностью реализовать национальные интересы Кыргызской Республики. Центрально–Азиатский регион является приоритетным с точки зрения обеспечения территориальной целостности Кыргызской Республики, безопасности и экономического развития. Исключительно большое значение для Кыргызстана, осуществляющего сложные экономические и политические преобразования, имеет укрепление сотрудничества с демократическими, развитыми государствами мирового сообщества.

Кыргызстан находится в точке бифуркации при определении своей внешнеполитической идентичности, что означает сложный и трудный путь формирования потенциального круга союзников, партнеров и соперников на международной арене. Концептуальные формы внешней политики Кыргызстана в современном мире являются скороспелыми, аморфными, не самодостаточными, без ясных приоритетов и поэтому заслуживают критики. Программные установки внешнеполитического поведения Кыргызстана следует менять на отвечающие национальным интересам страны прагматическую систему обязательств, уступок и выгод с учетом доминирующей парадигмы

международного сотрудничества. Анализ нынешнего состояния республики приводит к простой констатации, что хуже и дальше некуда, поскольку Кыргызстан уступил часть своей суверенной, правовым образом закреплённой территории Китаю взамен на временное, а потому мнимое международное спокойствие, затем Узбекистан силовым способом односторонне прирезал по всему периметру межгосударственной границы от 100 метров до 1 километра нашей земли. Прогнозирование внешнеполитической динамики будет неполным и не имело бы стратегического характера без анализа геополитической стратегии. Именно геополитический анализ, благодаря необходимому масштабному синтезу факторов социальных тенденций развития, организуется в самостоятельную и одновременно высшего уровня стратегическую концепцию [2, С. 52].

Взгляд на геополитический анализ, на доминирующую ориентацию географических, военных и экономических факторов явно устарел. Поскольку культурное или религиозно–этническое измерение, несомненно, влияет на зафиксированное в сознании представления социальной группы о пространственной структуре в политико–экономическом поле. Культурные или религиозные традиции в геополитическом анализе являются первостепенными для культурных стереотипов, например, таких, как «арабомусульманский мир» или «китайская цивилизация». Преимущество геополитического анализа не только в гармоничном синтезе социально–политических, социокультурных и экологических принципов, но и в том, что здесь не дается универсального ответа на главные параметры грядущей картины мира. Самым важным в геополитическом анализе, вне зависимости от масштаба исследовательской программы, является многообразная значимость предлагаемых критериев, которая будет изменяться. Геополитическое прогнозирование является результирующим вектором концепции развития мультинационального общества современной цивилизации. Но есть и другая точка зрения с акцентом на то, что прогнозные моделирование, основанное на геополитических ценностях, потеряло свои геополитические категории в системе внешнеэкономических установок – это опаснейший пережиток, рудимент влияния внешнеполитических установок на внешнеэкономическую стратегию. Геостратегические установки несут в себе в определенной степени милитаристическую нагрузку. Геоэкономика же должна восприниматься как цельный, самостоятельный экономический мир, в котором все атрибуты национальной экономики, спроецированные на глобальную систему, имеют свою причудливую и развитую форму. Исследователи утверждают, что из трех глобальных направлений (геополитика, геоэкономика, геостратегия) «геоэкономика» обладает очень цепкой «памятью». При беспристрастном анализе нельзя неоправданно преувеличивать роль экономики как стратегического фактора в современных исторических условиях кризиса государств – наций. Поскольку паритетная плотность сил в нынешнем многополярном мире делает даже могущественные экономические державы всего лишь союзниками или партнерами в достижении масштабных целей и реализации собственных интересов. При этом интересно отметить, что участие государства в планетарной геополитической динамике гарантируется только исторически закреплённой комбинацией рынка, политической демократии и индустриально–информационных технологий. Следующим признаком того, что государство не является носителем геоэкономического потенциала, выступает разнородность государств и диверсификация средств сил, а также небывалое усиление роли негосударственных организаций, преследующих свои, гораздо более узкие цели. Государства различны по своему научно–техническому и экономическому потенциалу и имеют уязвимые отрасли общественной жизнедеятельности. В то же время современный уровень информационных технологий делает средства влияния на политику государства крайне разнообразными, что и вынуждает страны идти на поиск региональных союзников, участвовать в глобалистических тенденциях. Здесь предоставлено широкое поле маневрирования для таких государств, как Кыргызстан, которым важно лишь правильно рассматривать внешнеэкономические акценты через призму стратегических интересов держав и ключевых факторов. Отсюда раскрывается несколько парадигм, определяющих систему международных отношений и имеющих новые прогнозные возможности. С другой стороны, в качестве невообразимо мощного геополитического фактора может выступить мусульманство. Кроме того, в связи с становлением новой картины мира, ряд государств высказывает намерение стать центрами регионального тяготения. К примеру, очевидна попытка использования богатого культурно–исторического потенциала для влияния на международные события – «Великий Иран», «Великая Турция», «Великое будущее Узбекистана» и т. д. [3, С. 57]. Утратившая былую актуальность парадигма столкновения цивилизацией, где в качестве системообразующих и подчиненных динамизму становления принципов берут этнические, религиозные, социокультурные универсалии. Именно в настоящее время значимость геополитического прогнозирования возрастает, поскольку оно имеет не только масштабный стратегический характер, но и обладает комплексным эффектом.

#### *Литература*

1. *Карпович О. Г.* Международные правовые проблемы защиты национальных меньшинств // Юрист. – 1998. - № 6. С. 52.
2. *Карпович О. Г.* Международные правовые проблемы защиты национальных меньшинств // Юрист. – 1998. - № 6. С. 52.
3. *Карпович О. Г.* Международные правовые проблемы защиты национальных меньшинств // Юрист. – 1998. - № 6. С. 57.
4. *Абдыраимова Р. А.* Принципы демократии и внешней политики в конституции Кыргызской Республики. - Б., 1999.
5. *Мурсалиев Н. А.* «Демократические процессы в Кыргызской Республике: опыт и перспективы». Б. 2004 г.
6. *Иманалиев М. И.* «Очерки о внешней политики Кыргызстана». Бишкек, Сабыр, 2002 г.
7. Энциклопедия Кыргызстана. - Б., 2000.