

**ОБРАЗ МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА В ИНТЕРПРЕТАЦИИ Н.А. ТЭФФИ
(НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗА «ДАРОВОЙ КОНЬ»)
Усеинова Э.У.**

*Усеинова Эльвина Усеиновна – аспирант,
кафедра русской филологии,
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым
Крымский инженерно-педагогический университет, г. Симферополь*

Аннотация: в статье представлен анализ образа «маленького человека» в рассказах Н.А. Тэффи. В ходе анализа рассказов выявлено, что «маленький человек» в интерпретации Тэффи – это такой тип социального человека, который чувствует себя бессильным перед судьбой и теми трудностями, которые она преподносит. «Маленький человек» – это личность, с которой не считаются, которая просто теряется в серой толпе. Чаще всего это человек глубоко несчастный, с несбыточными мечтами о лучшей жизни. Писательница использует комические «механизмы» для трактовки традиционной классической темы «маленького человека». Также в статье проводится параллель с писателями-классиками: Н.М. Карамзиным, А.С. Пушкиным, Н.В. Гоголем, Ф.М. Достоевским, А.П. Чеховым.

Ключевые слова: рассказ, комизм, образ, «маленький человек».

УДК 82-1/9

При попытке проанализировать творческое наследие Н. Тэффи, становится очевидным, что «маленький человек» фигурирует в огромном количестве рассказов: предстает рядовым чиновником, участвует в революционных событиях, либо прячется от них; становится «хозяином жизни» в новом государстве либо разделяет тяготы жизни в эмиграции. Писательница, продолжая классическую литературную традицию, ставит в центр своих произведений человека обыкновенного, глубоко несчастного. Наследуя традиции А. Пушкина, Н. Гоголя, Ф. Достоевского и А. Чехова, Н. Тэффи по-своему подходит к теме «маленького человека». Пушкинские мотивы прослеживаются на уровне отдельных аллюзий; связь с Н. Гоголем носит больше тематический характер и лишь в отдельных случаях распространяется на композиционные элементы, от Ф. Достоевского писательница перенимает новый тип рефлектирующего героя. В вот с А. Чеховым есть очевидная схожесть на языковом, структурном, смысловом, жанровом уровнях. Значение А. Чехова огромно и бесспорно: на его принципах строятся дальнейшие свершения Н.А. Тэффи.

Из открытий Ф. Достоевского и А. Чехова, оказавших наиболее весомое влияние на их последователей, следует отметить то, что характеристика «маленького человека» перестает быть связанной исключительно с низким социальным статусом, а переходит в нравственно-психологическую область. Это было особенно актуально в начале XX века, когда политические и социальные изменения сделали «хозяевами жизни» людей «из низов». Также маленький человек, обыватель – постоянный персонаж эмигрантского творчества Тэффи – тоскует по оставленной родине и привычному укладу жизни, верит и не верит слухам, доходящим «оттуда», но, тем не менее, вынужден обустраиваться на новом месте, решая бытовые проблемы.

В рассказе Тэффи «Даровой конь» маленький акцизный чиновник маленького уездного городка Николай Иванович Уткин выигрывает лошадь. Комизм образа тесно связан с психологическим подтекстом. Для Уткина «счастливый» выигрыш – улыбка судьбы; лошадь – символ честолюбивых мечтаний, довольно жалких притязаний «маленького человека» на какую-то иную жизнь: «Заинтересовалось и высшее начальство Николая Иваныча. – Эге, Уткин! Да вы вот какой! У вас теперь и лошадь своя! А кто же у вас кучером? Сами, что ли, хе-хе-хе! Уткин смутился. – Что вы, помилуйте-с. Ко мне сегодня вечером обещал прийти один парень. Все вот его и дождался. Знаете, всякому доверить опасно».

Смешные поступки Уткина, его желание выделиться из толпы, характерные для мелкого провинциального чиновника, цепочка событий неумолимо ведет к трагико-комическому финалу – Уткин не может выпутаться из сложившегося положения: «Уткин нанял парня и перестал завтракать. Голодный, бежал он на службу. <...> А начальство продолжало интересоваться:

– Вы что же, никогда не ездите на вашей лошадке?

– Она еще не объезжена. Очень дикая.

– Неужели? А губернаторша на ней, кажется, воду возила. <...> Губернаторша знает, что она у вас, и очень этим интересуется. Я сам слышал. “Я, – говорит, – от души рада, что осчастливила этого бедного человека, и мне отрадно, что он так полюбил моего Колдуна”. Теперь понимаете?

Уткин понимал и, бросив обедать, ограничился чаем с ситником» [1, с.156].

Комизм образа «маленького человека» строится на глубинном обнажении психологии человека, смех окрашивается нотами грусти. Герой оказывается в трудном положении: он бережет лошадь больше самого себя: *«Лошадь ела очень много. Уткин боялся ее и в сарай не заглядывал. “Еще лягнет, жирная скотина. С нее не спросишь”.* Но гордился перед всеми по-прежнему.

– Не понимаю, как может человек, при известном достатке, конечно, обходиться без собственных лошадей. Конечно, дорого. Но зато удобство!

Перестал покупать сахар» [1, с. 156].

Однако Уткин не может не понимать весь трагикомизм своего положения: *«Что я теперь? – думал он, уткнувшись в подушку.– Разве я человек? Разве я живу? Так – пресмыкаюсь на чреве своем, а скотина надо мной царит. Не ем и не сплю. Здоровье потерял, со службы выгонят. Пройдет моя молодость за ничто. Лошадь все сожрет!»* [1, с. 156].

И как результат осознания своей никчемности и ничтожности рассказ завершается трагически: Уткина от пережитых волнений разбивает паралич: *«У Уткина отнялась левая нога и правая рука. Левою рукой он написал записку: «Никого не виню, если умру. Лошадь меня съела»»* [1, с. 157]. Его «съела» не лошадь, а та система общественных отношений, при которой он вынужден изо всех сил тянуться, чтобы быть «на уровне».

Тема «маленького человека» в трактовке Н. Тэффи адаптирована и по-своему гармонична в окружающей реальности. Образ «маленького человека» в рассказах Н. Тэффи характерен следующими чертами: в большинстве случаев это бедный, несчастный человек, обиженный на свою жизнь, которого очень часто оскорбляют высшие чины. Завершением для данного образа является то, что он, окончательно разочаровавшись в жизни, совершает безумные поступки, которые приводят его порой к смерти. Герой Тэффи – своеобразный тип человека, не исключителен, а зауряден. Комизм рассказа основан на неразрешимом конфликте мечты «маленького человека» и действительности, разрушающей эту мечту.

Список литературы

1. *Тэффи Н.А.* Собрание сочинений / Д.Д. Николаев, Е.М. Трубилова. М.: Лаком, 1997. С. 384.
2. *Чиж Н.П.* Особенности изображения «маленького человека» в рассказах-анекдотах А.Т. Аверченко // Вестник ТвГУ. Серия: Филология, 2014. № 3. С. 473-479.
3. *Чиж Н.П.* «Маленький человек» Дона Аминадо в зеркале рассказа-пародии // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика, 2014. № 4. С. 69–75.