

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ПОКРЫТИЯ РАСХОДОВ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Асанов М.А.

Асанов Мирлан Алимбекович – преподаватель,
кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа, факультет бизнеса и менеджмента,
Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызская Республика

Аннотация: до сих пор остаются мало изученными такие теоретические проблемы, как механизмы прогнозирования спроса населения на продукты питания и финансовые стороны обеспечения продовольственной безопасности. Между тем продовольственная безопасность может быть обеспечена только в комплексе, т.е. человек или группа людей может себя почувствовать в безопасности от продовольствия только в том случае, когда есть необходимость набора продуктов питания на определенный период времени и имеются достаточные средства, прежде всего в денежной форме, для того, чтобы приобрести эти продукты. В статье рассматривается современное состояние финансового обеспечения продовольственной безопасности населения регионов, анализируется уровень покрытия расходов на продовольствие населения в регионах Кыргызстана.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, финансовая обеспеченность, занятость, безработица.

Одним из важных составляющих элементов в процессе обеспечения продовольственной безопасности населения регионов в Кыргызстане является финансовое обеспечение, т.е. покрытие расходов на питание из семейного бюджета. Финансовое обеспечение может складываться из различных источников, как заработная плата, доход от индивидуальной трудовой деятельности, пенсии, пособия и другие [1, с. 62].

Расходы на питание во всех случаях составляют большую часть расходов. Необходимо отметить, что основную долю доходов составляет заработная плата в пределах 40%, а также доходы от индивидуальной трудовой деятельности, затем доходы вне территории Кыргызстана.

Поскольку большую часть источников доходов составляют трудовые доходы, первостепенное значение имеет занятость населения трудовой деятельностью. Актуальность трудоустройства проявляется не только в получении дохода, но и в развитии самого человека. Однако современный этап для регионов Кыргызстана характеризуется тем, что имеются разногласия между уровнем и структурой занятости, подвижностью и стабильностью работников секторов экономики. Многообразие собственности также внесло свои коррективы в использование трудового потенциала. Расширение свободы найма и приема на работу ослабило содержание всеобщности и коллективизма [1, с. 83].

Более того в постсоветский период появилась безработица, которая связана с такими явлениями, как высвобождение рабочих мест в связи с сокращением производства и другой деятельности, а также чрезвычайно слабыми темпами наращивания производства мощностей за все годы постсоветского периода. Однако имеется ввиду, что такое наращивание происходит с конца прошлого столетия после огромного спада производства во всех отраслях экономики. В результате до настоящего времени в Кыргызской Республике наблюдается относительно большой удельный вес безработицы. При этом наблюдается большой удельный вес безработицы среди молодежи, ранее не имеющей работы [2, с. 65].

К сожалению, сравнительно большой удельный вес безработных сопровождается низким уровнем заработной платы за годы суверенитета.

Таблица 1. Среднемесячная номинальная заработная плата работников предприятий и организаций

Годы	Среднемесячная номинальная заработная плата		Отношение среднемесячной заработной платы к минимальному потребительскому бюджету трудоспособного населения, в процентах
	В сомах	В долларах США	
2004	2240	52,5	111,5
2006	3270	81,4	124,8
2008	5378	147,1	136,8
2010	7189	156,4	184,1
2012	9311	201,8	189,2
2014	11925	222,1	212,7
2016	14025	206	252,1
2016 г. к 2004 г., в %	626,1	392,4	226,1

Как видно из таблицы, среднемесячный рост заработной платы за исследуемый период - более 7 раз, а в доллар США в 3,9 раза. Такой рост немного покрывает рост цен на продукты питания, которые за этот период возросли также в 3,5 раза.

Основными источниками денежных доходов населения являлись доходы от трудовой деятельности, удельный вес которых в структуре располагаемых доходов составил 66,5 процента, социальных трансфертов – 16,5 процента и доходы от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве – 12,8 процента.

В структуре среднедушевых располагаемых доходов доля заработной платы составила 42,3 процента, индивидуальной трудовой деятельности – 16,7 процента [3, с. 39].

Следует отметить, что 5,8 процента доходов приходится на трудовую деятельность населения, осуществляемую за пределами Кыргызской Республики.

Трудовая миграция по-прежнему в большей степени характерна для населения южных регионов, где доля доходов от трудовой деятельности, осуществляемой за пределами страны, в общих доходах составила в Баткенской области 20,6 процента, Джалал-Абадской области – 12,2, Ошской области – 11,2 процента и г. Ош - 4,3 процента.

Таблица 2. Структура располагаемых денежных доходов населения по территории (в процентах)

	Трудовая деятельность		Социальные трансферты	Доход от личного подсобного хозяйства	Прочий доход
	Всего	В том числе за пределами Кыргызской Республики			
Кыргызская Республика	66,5	5,8	16,5	12,8	4,2
Баткенская область	67,2	20,6	17,1	12,9	2,7
Джалал-Абадская область	68,9	10,2	16,0	12,5	2,6
Иссык-Кульская область	47,7	1,0	17,5	24,8	10,0
Нарынская область	37,4	0,1	30,7	26,9	5,0
Ошская область	66,1	11,2	16,6	13,5	3,8
Таласская область	40,1	0,0	14,7	42,7	2,5
Чуйская область	65,0	0,7	15,7	14,7	4,5
г. Бишкек	81,9	0,0	14,6	0,0	3,5
г. Ош	77,3	4,3	16,2	0,2	6,3

Финансовая обеспеченность продовольственной безопасности зависит помимо заработной платы, еще от других источников доходов в частности от продажи сельскохозяйственной продукции, от поступления денежных средств из-за рубежья, уровня разовой работы и т.д. Однако общее состояние финансового обеспечения в республике по нашим расчетам остается на низком уровне. Этому есть, по крайней мере, два объяснения. Первое – как отмечалось выше - высокой удельный вес расходов на питания, второе - высокий уровень бедности, который по данным 2016 года 25,4%.

Уровень занятости можно повысить из-за счет организации общественных работ проводимых за счет государственного бюджета, а также на инициативной основе общественности подобное работы проводили многими странами, в особенности в кризисные периоды в США в 2007- 2009 гг. Такие же меры в свое время предпринималась в Польше, Венгрии, Германии и Чехии, что дало положительные результаты. Общественные (временные) работы позволили мобилизовать рабочую силу для природоохранных мероприятий развития инфраструктуры и т.д. При этом такие работы ориентированы на наименее защищенные группы населения и на длительно безработных [1, с. 78].

Для того чтобы внедрять подобную практику в наших условиях, необходимо создавать специальные проекты общественных работ для различных секторов экономики. При этом должны быть предусмотрены меры, чтобы подобные работы стали трамплином для долгосрочной перспективы занятости каждого конкретного лица.

Ещё один надежный шаг повышения уровня занятости это подготовка и переподготовка кадров в особенности рабочей профессии профессиональных учебных заведениях. Одновременно следует

подчеркнуть, что подготовку и переподготовку кадров можно осуществить только с помощью государства и возможно определенную часть обучения - за счет государственного бюджета [2, ст. 62].

Выгода от этого будет не только тем, кто получает соответствующие профессии, но и государству, следовательно, организовывать официальные регистрации обучающихся. Это будет выгодно и населению, так как оно будет пользоваться услугами квалифицированного рабочего.

Список литературы / References

1. *Купуев П., Обдунов Э.* Продовольственная безопасность: реалии и перспективы в Кыргызской Республики. Бишкек: Илим, 2009. 210 с.
2. *Абдымаликов К.* Экономика Кыргызстана (на переходном этапе): Учеб. Б., 2007. 560 с.
3. Информационный бюллетень по продовольственной безопасности и бедности. Б.: Нацстатком Кыргызской Республики, 2017. 61 с.