

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА

Проценко А.В.

*Проценко Артем Владимирович – магистрант,
кафедра теории государства и права и международного права,
Институт государства и права,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Тюменский
государственный университет, г. Тюмень*

Аннотация: в статье рассказывается о том, что скрывается за понятием «злоупотребление правом», каким образом может быть использован этот правовой институт для более эффективной защиты прав.

Ключевые слова: злоупотребление, недобросовестность, причинение вреда.

Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации [1] (далее - ГК РФ) не содержит определения «злоупотребления правом», суть которого - в использовании права в противоречии с его назначением, что в последующем ведет к ущемлению интересов государства, а также иных лиц.

В ГК РФ не представлены исчерпывающим образом разновидности злоупотребления правом. В п.1 ст. 10 ГК РФ сказано об использовании гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке, а также совершения действий по осуществлению принадлежащего права исключительно с намерением причинить вред другому лицу. В Обзоре практики применения арбитражными судами статьи 10 ГК РФ, утвержденным информационным письмом Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 № 127, указаны иные случаи злоупотребления правом.

Вместе с тем указанные в Обзоре случаи не являются исчерпывающими. В частности, не указаны случаи злоупотребления правом со стороны кредиторов, должника в процедуре банкротства.

Одним из таких случаев является злоупотребления правом со стороны кредиторов в целях получения контроля над процедурой банкротства. Подразумевается, что именно суд должен проверить фактическое исполнение обязательства кредитором, но и исключить попытки злоупотребления правом в целях получения контроля над процедурой банкротства. При проведении процедуры банкротства должен быть соблюден баланс интересов сторон, в том числе исследованы вопросы о злоупотреблении правом со стороны участников дела о банкротстве.

В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [2] даны соответствующие разъяснения, согласно которым, оценивая добросовестность сторон, суду необходимо исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота с учетом прав и законных интересов другой стороны. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное. При наличии очевидных обстоятельств, при которых усматривается отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения, поведение стороны может быть признано судом недобросовестным по собственной инициативе, без обоснованного заявления другой стороны. В данном случае, суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались. Если недобросовестное поведение будет установлено, суд с учетом характера и последствий такого поведения отказывает стороне в защите принадлежащего ей права полностью или частично, применяет иные меры, направленные на обеспечение защиты интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны.

Таким образом, одной из важнейших задач, стоящих перед судом, при рассмотрении дел о банкротстве, является установить недобросовестное поведение кредитора, должника либо арбитражного управляющего и обеспечить тем самым защиту иным участвующим в деле лицам.

Целью правового регулирования несостоятельности (банкротства) является соразмерное удовлетворение требований кредиторов и восстановление платежеспособности должников, утративших способность исполнять свои обязательства.

Участники гражданских правоотношений (в данном случае должник, кредитор, иные лица) ограничены пределами осуществления гражданских прав (ст. 10 ГК РФ), в связи с чем, в случае недостаточности имущества должника для удовлетворения требования его кредитора по причине злоупотребления должником правом распоряжаться своим имуществом во вред кредитору путем его сокрытия либо передачи третьим лицам, необходимо предоставление кредитору средства защиты, достаточного для восстановления его нарушенного права.

Законным и эффективным способом защиты следует признать право кредитора оспорить сделки должника в процедуре банкротства, совершенные во вред кредитору, и обратиться взыскание на имущество, отчужденное по таким сделкам. Предоставление кредитору данного права необходимо для

защиты от злоупотребления должником правом распоряжаться своим имуществом во вред кредитору и от недобросовестных действий арбитражного управляющего.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда РФ рекомендовала защищать права кредитора от злоупотребления должником правом распоряжаться своим имуществом во вред кредитору путем признания недействительной на основании статьи 168 ГК РФ сделки должника, совершенной с целью сокрытия имущества должника от обращения на него взыскания в нарушение требований статьи 10 ГК РФ о недопустимости злоупотребления правом.

Современное российское законодательство предусматривает ответственность должника, контролирующего должника лиц, а также арбитражных управляющих за неправомерные действия при банкротстве, при этом выпуская из виду необходимость ответственности кредиторов за их действия, которые не ограничиваются пределами осуществления гражданских прав, а наоборот направлены исключительно на причинение вреда другому лицу, в числе которых находится арбитражный управляющий, Должник.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.12.2017).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.12.2017).