

# РЕЧЕВЫЕ КОНФЛИКТЫ В СУДОГОВОРЕНИИ

Плаксий А.В.

*Плаксий Артём Валерьевич – студент магистратуры,  
кафедра уголовного процесса, юридический факультет,  
Кубанский государственный университет,  
г. Краснодар*

**Аннотация:** для наиболее высокого качества правосудия следует избегать речевых конфликтов в судоговорении. В работе исследуется речевой конфликт в судебной речи, дано понятие речевого конфликта и судоговорения, приведены примеры речевых конфликтов в судебной речи.

**Ключевые слова:** конфликт, речевой конфликт, судоговорение, судебная речь, речевые маркеры.

Понятие «конфликт» входит в научную парадигму философии, социологии, психологии, юриспруденции, педагогики и т.д. В лингвистике это понятие соотносится с понятиями «речевой конфликт» и «конфликтный коммуникативный акт» и рассматривается с позиции участников – отправителя речи (адресанта) и получателя (адресата), а также противоречий, которые существуют между ними. Речевой конфликт – это состояние противоборства двух сторон (участников конфликта), по поводу несовпадающих интересов, мнений и взглядов, в процессе которого каждая из сторон сознательно и активно действует в ущерб противоположной стороне, сопровождая свои действия вербальными и прагматическими средствами [1, с. 9].

Довольно часто речевые конфликты возникают в судоговорении или по другому в судебной речи. Их характер наиболее принципиален, так как в отдельно взятых случаях решается будущая судьба человека. Так что же такое «судебная речь», каковы ее разновидности и каков ее характер? «Судебная речь» - это официальная профессиональная речь, обращенная к суду и ко всем присутствующим при рассмотрении дела, являющаяся обязательным компонентом судебной процедуры- судебных прений и представляющая собой изложение выводов оратора по данному делу и его возражения другим ораторам. Судебная речь бывает следующих разновидностей:

- 1) речь прокурора по уголовным делам в суде первой инстанции (обвинительная речь),
- 2) речь адвоката по уголовным делам в суде первой инстанции (защитительная речь и речи адвокатов-представителей потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика),
- 3) речь подсудимого в свою защиту (самозащитительная речь),
- 4) речь потерпевшего и его представителя,
- 5) реплика как особый вид судебной речи и так далее.

Судебная речь - речь полемическая, убеждающая, так как основная функция сторон в судебных прениях - это доказывание, опровержение, убеждение. Ее специфическая особенность - это строгая процессуальная регламентированность. Например, участник прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми.

Признаки речевого конфликта фиксируются посредством языковых маркеров. Мы рассмотрим следующие их виды: лексико-семантические, лексические и грамматические.

## **Лексико-семантические маркеры.**

Лексико-семантическая система языка в наибольшей степени уязвима для неоднозначных интерпретаций. Больше всего неоднозначным толкованиям подвергаются многозначные слова и омонимы, употребление которых вне достаточно развернутого контекста не является информативным для адресата, что может вызвать коммуникативную неудачу. Например, *Лашуков с неустановленным лицом совершил ограбление гр-на Юшко* (варианты правильного употребления: Лашуков и неустановленное лицо или Лашуков совместно с неустановленным лицом). Или *По дороге мы растерялись. Я вышла на Сурикова, а они не вышли и поехали дальше*. Многозначное слово *растерялись* вносит в текст двусмысленность (надо: потеряли друг друга) [2, с. 134].

## **Лексические маркеры.**

Наиболее явным лексическим сигналом ККА является употребление обсценной лексики. Эта лексика может иметь разную степень оскорбительности, что отражается в ее названиях: грубопросторечная лексика, непечатная, инвективная. Грубые, вульгарные, бранные слова и обороты речи используются как прием оскорбления, смысл которого - вызвать у оскорбляемой стороны негативные чувства, причинить ей моральный ущерб, понизить уровень ее самооценки, а также самоутвердиться. Еще одна функция оскорбления — заставить другую сторону изменить поведение, спровоцировать определенные действия со стороны адресата. **Инвективную лексику** можно подразделить на 6 групп:

1. Слова и выражения, с самого начала обозначающие антиобщественную, социально осуждаемую деятельность: *бандит, жулик, мошенник*.

2. Слова с ярко выраженной негативной окраской, составляющей основной смысл их употребления: *расист, враг народа*.

3. Слова, содержащие в своем значении негативную, причем весьма экспрессивную оценку чьей-либо личности: *гадина*.

4. Зоосемантические метафоры, отсылающие к названиям животных: *кобыла, свинья, собака*.

5. Названия профессий, употребляемые в переносном значении: *палач, мясник*.

6. Специально создаваемые каламбурные образования, направленные на унижение адресата: *коммуняки, прихватизация*.

#### **Грамматические маркеры.**

К грамматическим средствам, маркирующим ККА, мы относим грамматические синонимы, выбор которых имеет под собой тактические основания. Достаточно распространенным грамматическим средством является особое использование морфологических форм, указывающих на партнера по коммуникации: местоимений 2-го лица «ты» и «вы», 3-го лица «он», «она». Например, как переход на «ты» в несоответствующей ситуации является признаком грубости, так и переход на «вы» бывает способом выражения негативного отношения к собеседнику. Грамматическим маркером ККА могут стать некоторые глагольные формы. Большой конфликтностью обладает императив совершенного вида глагола. Он придает высказыванию оттенок резкости, так как в содержание фразы включаются компоненты значения «предельность и внутренняя замкнутость» действия (Сядь на место! Зайди ко мне после урока!). Формы повелительного наклонения глаголов наиболее богаты возможностями экспрессивного смещения значения: *Ну да, рассказывай!* (выражающее недоверие) или *Дождись!* (ироническое осуждение бесполезной надежды) и т.п. [1, с. 21].

#### **Список литературы**

1. *Третьякова В.С.* Речевой конфликт и гармонизация общения // Москва, 2003. С. 9-24.
2. *Ивакина Н.Н.* Профессиональная речь юриста // НОРМА ИНФРА-М Москва, 2011. С. 128-136.
3. *Мельников И.И., Мельников И.И.* Судебная речь // ЭКМОС Москва, 2003. С. 18-28.
4. *Ивакина Н.Н.* Основы судебного красноречия (риторика для юристов) // Юристь, 2007. С. 91-96.