

МЕТОДЫ ДИСКУРСИВНОГО АНАЛИЗА С ГЕНДЕРНЫМ ФАКТОРОМ

Абдувахабова М.А.

Абдувахабова Махина Азатовна - старший преподаватель, соискатель,
кафедра теоретических дисциплин английского языка, факультет английского языка 3,
Узбекский государственный университет мировых языков, г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: дискурс, как и любой коммуникативный акт, предполагает наличие двух фундаментальных ролей – говорящего (автора) и адресата. В настоящее время в лингвистике дискурс чаще всего рассматривается как родовое понятие по отношению к понятиям «речь», «речевой акт», «риторика», «текст», «диалог», «разговор», «интеракция», «контекст». Дискурс объединяет все параметры, свойственные и речи, и тексту.

Ключевые слова: речевой акт, дискурсивный анализ, контекстуальный анализ, структурный анализ, корпусный метод.

Дискурс рассматривается тройко: как использование языка, как «вживание» в общественное сознание определенных представлений, как взаимодействие социальных групп и индивидов. Современная лингвистика – лингвистика дискурса – представляет собой изучение «речи, погруженной в жизнь» [1]. Чрезвычайно близко к понятию дискурса и понятие «диалог». Но, по мнению австралийского специалиста в области дискурс-анализа *Гюнтера Кресса*, дискурс имеет социальное происхождение, а текст – лингвистическое.

Необходимо подчеркнуть, что дискурсивный анализ не ограничивается только лишь языковыми рамками, поскольку *дискурс* – понятие междисциплинарное, и дискурсивный анализ возник на стыке разных наук, из нескольких областей исследования: семиотики, этнографии, нарративного анализа, анализа речевого общения, лингвистики текста, прагматики, социолингвистики, психологии и теории искусственного интеллекта [2, 119]. Дискурс анализ возник как раздел лингвистики под названием «эмпирический дискурс анализ» или «лингвистическая прагматика».

Анализ дискурса выполняется в основном описательными и экспериментальными методами. Однако следует отметить, что разные ученые интерпретируют его подход к анализу по-разному. Согласно взглядам Т.А.ван Дейка, дискурсивный анализ включает в себя два аспекта. Во-первых, текстуальный анализ, то есть **структурный анализ текста** на всех его уровнях: от фонетического до синтаксического. Во-вторых, контекстный (контекстуальный) анализ. Основой дискурсивного анализа является, таким образом, идея о том, что структура текста определяется характером контекста [3, 99]. В большинстве случаев используется **корпусный** метод, основанный на анализе достаточно большого объема естественного дискурса и выявлении доминирующих моделей. Во многих случаях при проверке существенных взаимосвязей между различными параметрами используются **статистические** тесты.

Под стратегией дискурса подразумеваются в основном типы и пути проникновения стратегии. Например, женский дискурс по сравнению с мужским является оправдательным, трудно проникающим для детского мышления из-за философско-воспитательного характера: *When the recording angel wrote that night in the Book of Heaven, he made no mention of the piece of gold which the wealthy traveller had given by mistake, for only a worthy motive gains credit in that Book; but amidst the good deeds that had been wrought that day, he gave a foremost place to that of the man who had repented of his hardness and faced once more the bitter cold that he might share his comforts with a fellow-creature so much less fortunate than himself.* Сказочные дискурсы с мужскими авторами информативны и их воспитательные черты меньше проявляются из-за волшебных явлений, магических предметов, поэтому они более предназначены для детского круга. В них частично описываются социальные проблемы, гендерная сегрегация (*A widow had two daughters, the one was beautiful and industrious, the other ugly and lazy*) чем в сказках авторы, которые женщины. В сказках от женских авторов главными героями часто являются женщины. Именно проблема героини, дискриминация со стороны социума (социальных слоев) описываются так глубоко как прочитав текст, читатели сразу же начинают переживать: *The poor old woman hurried up to the carriage, a thrill of hope bringing a tinge of colour to her pale and withered cheeks. "How terribly cold it is!" exclaimed the rich man, and as he took his hand from his pocket, and held out a coin to her, he noticed that instead of silver he was about to give her a piece of gold. "Dear me! That is far too much," he cried, but before he could return it to his pocket, the coin slipped through his fingers, and fell in the snow. "It certainly was too much," he murmured philosophically, as the carriage rolled on, "but then I am very rich, and can afford to do a generous action now and then".*

Но коммуникативной стратегией, то есть реальность в интересах женщины-адресанта (пишущего) является внушение и воспитание в доброте даже с помощью отсылок к другим событиям, как в судном дне ангелы приписывают добрым людям дополнительные привилегии (*recording angel amidst the good deeds that had been wrought that day, he gave a foremost place to that of the man who had repented of his*

hardness and faced once more the bitter cold that he might share his comforts with a fellow-creature so much less fortunate than himself). Но во многих сказках главная цель мужских авторов - развитие трудоспособности детей. То есть женщины в своих сказках стараются развивать качества, которые более присущи женщинам, а мужские авторы с помощью сказочных мотивов стараются усовершенствовать мужские качества.

Лингвистические средства выражены по-разному через дейксисы, например, в сказках от мужских авторов широко распространены персональные дейксисы, то есть разные типы местоимения: *She scolded her so sharply, and was so merciless that she said, "Since you have let the reel fall in, you must fetch it out again"*. Главные и второстепенные герои описаны с помощью личных местоимений, даже у многих главных героев имена и особые свойства не напоминаются. Это говорит о том что, адресант (пишущий) устанавливает контакты с адресатом (читателем) слегка, чтобы информировать, что случится потом. А в женском дискурсе часто употребляются пространственные, персональные дейксисы, чтобы описать событие вокруг героя, установить глубокие связи с читателем и внушать свои нравы: *The thick snow muffled every sound, and she was not aware of his coming until his burly figure loomed before her... Saying this, he hurried through the darkness to the spot where he had left the old woman; she was still there, feebly searching amongst the snow.*

По данным нашего исследования, мы можем сказать, что дискурсивный анализ, как молодая дисциплина, весьма неоднороден, и не существует никакого единого подхода, разделяемого всеми специалистами по дискурсу. Методы, используемые разными школами дискурсивного анализа, также весьма разнообразны.

Список литературы

1. *Ле Э.* Лингвистический анализ политического дискурса: язык статей о чеченской войне в американской прессе // Полис. Полит. исслед., 2001.
2. *Фуко М.* Порядок дискурса // Фуко, М. Воля к истине. М., 1996.
3. *Дейк Т.А. ван.* Язык. Познание. Коммуникация: пер. с англ. / сост. В. В. Петрова. М., 1989. 312 с.