

КАК РАЗВИВАТЬ НАВЫК СОТРУДНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ МЕЖЛИЧНОСТНОГО НЕПРИНЯТИЯ УЧЕНИКОВ?

Канафина Ж.К.¹, Абдульманова Д.Е.²

¹Канафина Жанар Каирбековна - учитель казахского языка и литературы;

²Абдульманова Дана Ермековна - учитель информатики,

Назарбаев Интеллектуальная школа химико-биологического направления,
г. Петропавловск, Республика Казахстан

Аннотация: данная статья посвящена исследованию вопроса развития навыков сотрудничества через организацию парной работы с применением инструкции на уроках в 8 G классе. На основе проведенного исследования урока (Lesson Study) авторами был сделан вывод о том, что инструкция в обучении может способствовать развитию навыков сотрудничества в том случае, если она будет детальной, ориентированной на распределенную ответственность и на достижение общего продукта деятельности с элементами взаимообучения.

Ключевые слова: исследование урока, навык сотрудничества, парная работа, инструкция.

Умение работать в среде и правильно устанавливать отношения формируются в стенах школы. В целом благоприятный микроклимат в школе, классе является очень важным фактором в усвоении учебного материала. А для этого показатель познавательной активности ребенка - это не индивидуальная работа под руководством взрослых, а сотрудничество совместно работающих детей.

Развитие сотрудничества во время урока - один из основных навыков эффективного обучения, так как сами учащиеся несут ответственность за учебный процесс. В случае, когда в одном классе собрались учащиеся, обладающие лидерскими качествами, учащиеся с синдромом «отличника», то проблема развития сотрудничества может стоять остро. Такие ученики ставят свои достижения выше остальных, не хотят помогать другим, делиться знаниями, думают, что потратят свое время впустую. И это мешает в целом учебному процессу. Как же решить эти проблемы?

Взаимодействие учащихся можно организовать различными способами. Конечно, учителю важно знать об особенностях способов взаимодействия. Для практического решения этих проблем в ходе изучения урока в рамках Lesson Study группа учителей 4 предметов (биология, английский язык, казахский язык и информатика) объединилась для развития сотрудничества в классе, где возникла эта проблема. Действительно, эту проблему надо решать вместе, одному учителю это не под силу, и только наблюдая, делая выводы, принимая критику коллег, рефлексировав, мы можем достичь успехов в решении проблем. Ведь именно участие в Исследовании урока способствует развитию рефлексивной практики учителя, его критического мышления, так как цикличность структуры исследования урока: спланируй – проведи урок/наблюдай – рефлексируй, позволяет учителям увидеть результаты своей рефлексии в действии [1, с.41].

Проблемный вопрос исследования – как развивать навык сотрудничества в условиях межличностного неприятия учеников?

Цель исследования – исследовать эффективность применения инструкции в обучении при организации парной работы, направленной на развитие навыков сотрудничества.

Ожидаемые результаты исследования:

- выявление причин межличностных конфликтов внутри подгруппы;
- селекция методов обучения по развитию навыка сотрудничества;
- системное внедрение наиболее эффективных методов обучения в урок.

Методы сбора данных:

- опрос
- анкетирование
- мониторинг
- наблюдение

Обзор литературы

Мы изучали научную литературу по теме исследования, обозначенной коллегами, познакомились с передовым опытом, накопили важные идеи для дальнейшей работы. Например, Пит Дадли акцентирует внимание на том, что значение исследования урока «поможет понять планирование образования таким образом, чтобы в результате максимально удовлетворить требования учащихся».

Во время изучения данной темы мы поняли, что должны сослаться на мнение психологов. Самым важным стоит отметить утверждение психологов о том, что совместная деятельность в коллективе самих учащихся и учителя является исходной формой индивидуальной деятельности, а равноправное взаимодействие со сверстниками обуславливает овладение ими такими действиями, как целеполагание,

планирование, контроль и оценка, без которых невозможно учение. Нас заинтересовал вопрос: какие же признаки свойственны коллективному обучению?

В поиске ответа на этот вопрос во время обсуждения среди коллег были представлены исследования Т.Е. Конниковой [2], в которых она дает наиболее точную формулировку коллективной учебной деятельности – это, прежде всего, отношение каждого ученика к своему делу как общему, умение совместно действовать для достижения общей цели, взаимная поддержка и в тоже время требовательность друг к другу, умение критически и строго относиться к себе, расценивать свой личный успех или неудачу с позиции общей работы, а также проявлять заинтересованность в ее результатах.

Так же она точно разделила на 3 звена, которые мы решили взять за основу при планировании и исследовании урока:

1. Мотивационно-ориентировочное предполагает, что школьники, побуждаемые коллективным интересом к получению знаний в задании учебной ситуации, совместно анализируют ее условия, соотнося их со своими возможностями, и принимают или ставят перед собой единую учебную задачу, осознаваемую в дальнейшем как цель совместной деятельности.

2. Исполнительное звено предполагает, что учащиеся коллективно или индивидуально выполняют ряд учебных действий по актуализации имеющихся знаний, составлению плана решения задачи, отбору необходимых для этого операций и определению их последовательности, а также по осуществлению намеченного плана. Здесь особенно отмечается взаимная поддержка и требовательность друг к другу, умение критически относиться к себе, испытывать ответственность за общее дело и результат.

3. Контрольно-оценочное звено включает взаимоконтроль за выполнением действий предыдущего этапа и оценку результатов совместного решения учебной задачи, а также вклад каждого школьника в успех или неудачу общей работы.

Из видов коллективной учебной деятельности нами была выбрана парная работа. Из теории Выготского о важности социального взаимодействия мы учли его обоснование о ведущей роли обучения в развитии ребенка и понятие «зона ближайшего развития». «Процессы развития не совпадают с процессом обучения ... процессы развития идут вслед за процессами обучения, создающего зоны ближайшего развития» [3, с. 51].

Так как наша цель заключалась в том, чтобы развить навыки сотрудничества и была выбрана работа в парах как форма коллективного обучения, то при исследовании литературы мы еще раз убедились в том, что именно при парной работе создаются условия для оказания взаимопомощи, в процессе которой сами обучающиеся осуществляют индивидуальный подход, развиваются и укрепляются навыки коллективного труда, усвоение нового материала происходит лучше, обучающиеся глубже осознают вопросы, изучаемые в процессе работы в парах, включающей как обязательный элемент индивидуальное выполнение каждым обучающимся части выполняемых заданий, а результаты индивидуальной работы становятся предметом обсуждения всей группы, что приводит к нахождению и исправлению ошибок и позволяет лучше закрепить и совершенствовать знания и умения [4].

Наряду с развитием сотрудничества учащиеся могут развить и другие навыки, которые неосознанно будут развиваться (социальные, коммуникативные навыки и навыки критического мышления).

В ходе исследовательской беседы каждый представляет разумную информацию, мнение каждого оценивается как ценная идея, приводятся аргументы относительно своих мнений и придет к определенному согласию. Ведь Мерсер (2005) доказал, что взаимодействие в группе сверстников играет важную роль в обучении. Когда учащиеся работают в парах или группах, они взаимодействуют более «равноправно», нежели в беседах по типу учитель-ученик», потому имеют различные возможности для развития обоснованных аргументов и описания наблюдаемых явлений [5].

Идея проведения исследования урока возникла при столкновении с существующей проблемой в одной из групп 8 Г класса. Слабые навыки сотрудничества у учеников, как показал анализ ответов на предварительном опросе, возникли на фоне негативных межличностных отношений одноклассников. Психологическая служба нашей школы выявила причины неприятия одноклассников: в группе 8 человек, из которых 5 - это открытые лидеры. Также некоторые ученики озвучили в анонимном опросе, что имеют причины личностной антипатии.

В течение первого полугодия учителя, работающие в этой группе, не наблюдали изменений ситуации к лучшему. В связи со сложившейся ситуацией в данном классе учителя-предметники в количестве 4 человек решили провести исследование урока. Для нас было важно помочь детям уметь коммуницировать на уроке в не зависимости от их личностных отношений.

По данным анонимного опроса, мы выявили фокус группы учеников с высокой сопротивляемостью к сотрудничеству, формально сформировали пары учеников с наиболее выраженным неприятием друг другу, это было рискованно, но мы решили попробовать.

В качестве методологического инструмента по развитию навыка сотрудничества мы выбрали инструкцию. Мы полагали, что инструкция поможет организовать совместное обучение на различных этапах урока.

Хотелось бы отметить, что уроки в проекте Lesson Study были запланированы с применением ключевых идей 7 модулей и дифференцированного подхода в преподавании и обучении. Дифференциация осуществлялась на эмоциональном и когнитивном уровнях с учетом возрастных особенностей учеников.

В нашем исследовании мы наблюдали цикл уроков, но на всех ненаблюдаемых уроках мы продолжали работать в тех же парах. К концу 3 четверти они уже самостоятельно и безболезненно работали в парах.

Для мониторинга и измерения навыка сотрудничества нами был разработан лист наблюдения, где определена градация навыка сотрудничества. Мы разработали критерии для наблюдения (рисунок 1) оценивания навыка сотрудничества, по которым наблюдали за фокус- группой:

- ✓ эмоциональная реакция на партнера (включая звуки, поведение, реплики);
- ✓ количество сказанных слов при работе в паре;
- ✓ количество выполненных заданий (если предполагается выполнение ряда заданий);
- ✓ качество выполнения заданий в паре;
- ✓ время выполнения.

Разработали шкалу оценивания навыка сотрудничества по пятибальной системе: 0 – не взаимодействует; 1 – обменивается парой слов; 2 – наблюдаемый с нежеланием идет на контакт с партнером по парте; 3 – проявляет интерес к совместной работе; 4 – наблюдаемый вовлекает партнера к выполнению задания; 5 – совместно решают задание

Лист наблюдения урока № _____

Предмет _____ Учитель _____ Дата _____ Наблюдатель _____

Цель LS: Совершенствование навыков сотрудничества через организацию парной работы

Тема _____ Цель урока _____

Градация навыка сотрудничества:

0 – не взаимодействует; 1 – обменивается парой слов; 2 – наблюдаемый нехотя идет на контакт с партнером по парте; 3 – проявляет интерес к совместной работе; 4 – наблюдаемый вовлекает партнера к выполнению задания; 5 – совместно решают задание

Исследуемый ученик	София	Ксения	Карина	Заманбек	Алина	Артур
Ожидаемые результат	2	2	3	3	4	1
Наблюдение по навыку сотрудничества в баллах						
Эмоциональная реакция на партнера (включая звуки, поведение, реплики)						
Количество сказанных слов, работая в паре						
Количество выполненных заданий (если предполагается выполнение ряда заданий)						
Качество выполнения задания в паре						
Время выполнения						
Вывод						

Другие наблюдения _____

Рис. 1. Лист наблюдения урока

На первом уроке биологии мы запланировали использование устной инструкции, (рисунок 2) где пары работали недолго, 2-3 минуты, поскольку это был их первый опыт совместной работы. Работа в парах была сконцентрирована на совместном действии лишь на фрагменте урока. Также при очередной запланированной встрече в листе наблюдения, обсудив, сформулировали ожидаемые результаты в соответствии с разработанными критериями оценивания по навыку сотрудничества. В ходе наблюдения урока коллеги выявили, что ученики в парах работали не охотно. Одна пара по навыку сотрудничества продемонстрировала результат ниже ожидаемого. Это означает, что наблюдаемые с нежеланием идут на контакт с партнером по парте. Но была также выявлена пара, которая превзошла результаты ожидания коллег, то есть совместно выполняли задания.

В ходе обсуждения итогов урока мы выявили причины низкого результата: ученик А проявила свои лидерские качества, взяла всю работу на себя, ученик В в данном случае вынужден был наблюдать со стороны. Анализируя наблюдения данного урока, мы пришли к выводу, что инструкция в устном виде не воспринимается учениками, поэтому учителю постоянно приходилось повторять задание.

Lesson Study 1 урок биология

Тема урока: Строение цветка. Значение опыления.

Цели обучения, которые помогают достичь данный урок: Изучить 8.2.1.2 описывать значение строения цветка в опылении растений

Цели урока: определять части цветка, определять значение каждой части цветка понимать и описывать значение процесса опыления цветковых растений.

Критерии оценивания: различать основные части цветка и указывать их функции, объяснять значение опыления

Инструкция к парной работе

«Строение цветка»

..Вы получили конверт. Извлеките из него содержимое-это разрезанная модель строения цветка. При выполнении работы помните главное правило: **Вы работаете вместе!**

1. Совместно соберите модель, обсуждая друг с другом. Разместите части цветка на чистом листе бумаги, но не приклеивайте их. (1 мин).

2. Соотнесите название частей цветка с их изображением на модели. (2 мин.)

3. Оцените правильность выполнения вами работы сверив ваш ответ с ответом на доске (2 мин), если нашли ошибки исправьте их.

4. Соотнесите структуры цветка с их функциями, размещая их рядом на модели (2 мин)

5. Примите участие в обсуждении «Функции частей цветка».

Рис. 2. Инструкция к парной работе на уроке биологии

Следовательно, на втором уроке - уроке казахского языка мы запланировали использовать письменную инструкцию для каждой пары (рисунок 3), а время для выполнения задания в паре было продлено до 5-7 минут. Во время наблюдения коллеги отметили, что дети в парах обсуждают инструкцию, идет обмен фразами. Формируя пары для развития навыков сотрудничества, мы заметили, что пары сложились очень удачно с учетом образовательных способностей учащихся, то есть в паре должен был быть ученик, который помогал бы более слабому. И как было отмечено, что в одной паре этот прогноз сработал, более сильному ученику нравилось быть полезным для более слабого партнера. Но в одной паре сильный партнер не желал помогать товарищу по парте, распределив роли как лидер, он быстро сделал свою часть работы. Анализ данного урока показал, что инструкцию следовало разработать более детально с учетом специфики предмета.

ЖҰП: _____	
Нұсқаулық: - Жұпта берілген тірек сөздердің мағынасын түсініп, талдаңыздар. - Берілген сұрақтарға тірек сөздерді қолданып жауап беріңіздер - Өз өміріңізбен байланыстыру үшін 2 сұрақ құрастырыңыздар. - Құрастырылған сұрақтарға жауап беріңіздер. - Барлық сұрақтарға берген жауаптарыңызды қолданып, 7-8-сөйлемнен тұратын мәтін құраңыздар. - Мәтінді лепті сөйлеммен аяқтаңыздар. - Басқа жұпшен диалогке түсіңдер. - Сол жұпқа критерилерге арқылы баға беріңдер.	Тірек сөздер Оригами, қағаз бүктеу өнері, қағаз бұйымдар, Жапония, айрықша қағаз, басқа елдерде де айналысады, британ оригамисті Джон Смит, гүл, құс, балық модельдері, тұтас фигура, әсем өнер, асқан шеберлік.
- Оригами деген не? - Оригамидің Отаны қай ел? - Басқа елдерде онымен айналыса ма? - Қарапайым оригамиді кім ойлап тапты? - Қағаз арқылы не жасауға болады? - Қағаздан фигуралар жасау нені талап етеді?	
1-сұрақ _____ Жауап _____ 1-сұрақ _____ Жауап _____	

Рис. 3. Инструкция к парной работе на уроке казахского языка

Таким образом, планируя третий урок – урок английского языка, мы разработали детализированную инструкцию с применением скаффолдинга (рисунок 4). На этом уроке, по прогнозу коллег, учащиеся должны были быть заинтересованы в продукте урока. Однако во всех трех парах лидеры основную часть работы взяли на себя, их партнерам досталась роль помощника без инициативы. И при защите постера было видно, что помощники не полностью освоили материал урока. Так как учитель сам назначил выступающего из пары, что не было оговорено ранее. Анализируя данный урок, мы пришли к выводу,

что инструкция не в полной мере сработала на взаимодействие пар в обучении, так как наблюдалась тенденция доминирования лидера при выполнении заданий.

Instruction for pair work

1. Make a small research. Fill the questionnaire with answers of your groupmates – 10 mins
2. Draw the graphs using questioning results: one graphic for transport students use to get to school, the second is for the second questionnaire's question.
3. Prepare speech to present your graphs. Use the following

This graph illustrates/shows/presents the type of transport students use to get to school.

____ % (percent) of students use _____ to get to school.

____ % of respondents say they use _____ to get to school.

____ % of people reply they use _____ to get to school.

It means that

The following graph shows the students opinion about transport

____ % respondents think / believe / consider that _____ is the most popular transport because _____

4. Present your graph in pairs. Use synonyms to frequent words.

5. Student who are listening to the presentations take notes

____ % use a car to get to school

____ % go on foot

____ % go by bus to get to school

____ % of students say the most popular is _____

____ % of students say the most expensive is _____

____ % of students say the cheapest is _____

____ % of students say the fastest is _____

Рис. 4. Инструкция к парной работе на уроке английского языка

Планируя урок информатики, мы разработали инструкцию, в которой были распределены обязанности партнеров. При этом они должны были создать один продукт, но до этого им предстояло объяснить своему партнеру определенный фрагмент учебного материала, здесь происходило взаимное обучение (рисунок 5). Наблюдая за эмоциональной реакцией партнера, наш коллега заметила волнение слабого ученика при объяснении материала более сильному партнеру. Надо отметить, что дети при такой форме Инструкции взаимно зависят друг от друга. Если один из партнеров не усвоит материал и не сможет правильно объяснить, то конечный результат будет неуспешным. Пара, которая при предыдущих наблюдениях слабо показывала динамику развития навыка сотрудничества, на этом уроке показала безэмоциональное общение, без неприязни. В этой паре тоже было заметно волнение более слабого ученика. В другой же паре было выявлено, что ученик А. не проявляет интереса к партнеру во время объяснения нового материала. Анализируя данные, мы пришли к выводу, что в паре, где ученик не проявлял внимания к партнеру, объяснявшему материал, но и неприязнь он перестал проявлять. Чувствовалось доброжелательная обстановка в классе.

Инструкция к парной работе

(ставь ✓ в кружок после выполнения шага). На выполнение задания 30 минут

Студент А

1. Изучить видео материал на сайте учителя «Вставка страниц в документ»: выписать краткий алгоритм действий в тетрадь
2. Рассказать партнеру как можно в MS Office пронумеровать страницы:
 - открыть новый документ Word
 - используя алгоритм действий показать и объяснить партнеру как поставить нумерацию страниц,
 - попросить партнера повторить действия
 - оценить корректность действий
3. Выбрать любую тему и в парах написать мини-реферат не менее 3 страниц

Инструкция к парной работе

(ставь ✓ в кружок после выполнения шага). На выполнение задания 30 минут

Студент В

4. Изучить видео материал на сайте учителя «Вставка колонтитул в документ»: выписать краткий алгоритм действий в тетрадь
5. Рассказать партнеру как можно в MS Office создать колонтитулы:
 - открыть новый документ Word
 - используя алгоритм действий показать и объяснить партнеру как поставить колонтитулы
 - попросить партнера повторить действия
 - оценить корректность действий
6. Выбрать любую тему и в парах написать мини-реферат не менее 3 страниц (использовать сети интернет):

Рис. 5 Инструкция к парной работе на уроке информатики

По окончании каждого урока учащимся была дана анкета, в который их просили оценить эффективность сотрудничества с партнером (рисунок 6). Анализ этих анкет показал, что даже при успешной совместной работе в паре, некоторые учащиеся честно указывают нежелание работать с этим партнером в дальнейшем. Некоторые же указывают, что им было комфортно работать в данной паре, сомневаясь, но все же проявили желание работать в этом же составе. Были и ответы, что затрудняются оценить комфортность и желание работать в данной паре. Это тоже хороший показатель, потому что эти ребята раньше проявляли категорическое нежелание работать с этим партнером.

Анкета для оценивания работы в паре

Ответьте пожалуйста на следующие вопросы максимально честно.

Ваш вариант отметьте знаком «+»

Вопрос	Ответы			
	Не знаю/не могу оценить	Не согласен	Согласен	Полностью согласен
1. Работа в паре с <u>Каминой</u> была эффективной (мы успешно справились с заданием).				+
2. Мне было комфортно работать с <u>Каминой</u>		+		
3. Я бы хотел(а) продолжить работать в паре с <u>Каминой</u> , на уроках.		+		

Рис. 6. Анкета для оценивания работы в паре

Выводы и рекомендации:

Подводя итоги, мы провели анализ по аналогии трех позиций «я концепции». Когнитивный аспект исследования показал положительную динамику качества знаний по нашим предметам в пределах 4-5%.

Что касается эмоциональной составляющей, то результаты анкетирования учащихся показывают, что отношение друг к другу в парах изменились и стали более сдержанными, присутствует готовность к сотрудничеству.

Социальный аспект – ключевой. В конце учебного года был проведен финальный опрос по поводу использования инструкции и ее эффективности при работе в паре, а также, как их участие в исследовании повлияло на взаимоотношения внутри группы. 100% учеников ответили, что инструкция помогает и дает положительные результаты при организации парной работы, более 50% оценивают атмосферу и сотрудничество положительно, а также учащиеся отмечают, что исследование положительно повлияло на отношения внутри подгруппы (рисунок 8). Это было выявлено через анализ финальной анкеты (рисунок 7)

Финальный опрос:

Уважаемые студенты, вы были участниками в исследовании урока (lesson study) на уроках биологии, информатики, казахского и английского языков. Целью исследования является - развитие навыка сотрудничества в 8 г классе через организацию парной работы с применением инструкций в обучении.

Мы были очень рады сотрудничать с вами и наблюдать за вашим развитием и хочется получить от вас обратную связь. Просим ответить на следующие вопросы (конфиденциальность и анонимность гарантирована):

1. Оцените атмосферу в вашей подгруппе на уроках до начала участия в исследовании (от 1 до 5).
2. Оцените ваше сотрудничество в парах во время исследования (от 1 до 5).
3. Как вы считаете помогает ли использование инструкции при организации парной работы на уроке?

Да/Нет/другой ответ _____

4. Я считаю, что участие в исследовании урока положительно повлияло на взаимоотношение внутри подгруппы:

Да/нет/ не уверен

Рис. 7. Финальная анкета для учащихся

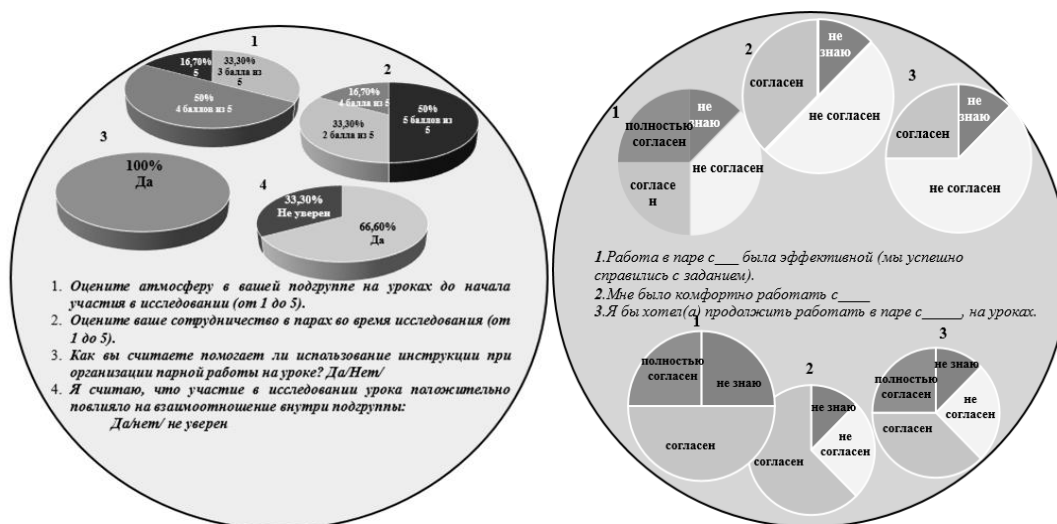


Рис. 8. Анализ исследования

Вывод: инструкция в обучении может способствовать развитию навыков сотрудничества, если она будет детальной, ориентированной на разделенную ответственность и общий продукт деятельности, отражая элементы взаимообучения.

Рекомендации:

1. Применять различные виды инструкций при организации парной и групповой работы на всех уроках в данном классе;
2. При разработке инструкции учитывать возрастные и психологические особенности учащихся;
3. При планировании работы учащихся с инструкцией обращать особое внимание на осуществление взаимо- и самооценки с обеспечением обязательной эффективной обратной связи.

Список литературы

1. Dudley P. Lesson Study: Professional learning for our time. NY: Routledge, 2015.
2. Конникова Т.Е. Организация коллектива учащихся в школе. М., 1957. С. 21.
3. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 3. М.: Педагогика, 1983. 366 с.
4. Полат Е.С., Соловьева И.Ю. Давайте говорить по-английский: Пособие для работы в парах: Первый год обучения. В 2 ч. М.: Гуманит.изд. Центр ВЛАДОС, 2003. Ч. 1: А. 72 с.
5. Руководство для учителя. «Лидерство учителя в школе». АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2015. С. 213.