



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 10 (55). ДЕКАБРЬ 2020 ГОДА



НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
[HTTPS://SCIENTIFICMAGAZINE.RU](https://scientificmagazine.ru)



9 772413 708002

ISSN 2413-7081 (Print)
ISSN 2542-0801 (Online)

Научный журнал

№ 10 (55), 2020

Москва
2020



Научный журнал

№ 10 (55), 2020

Российский импакт-фактор: 0,12

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцев С.В.

Заместитель главного редактора: Ефимова А.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Абдуллаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А.* (д-р юрид. наук, Россия), *Богомоллов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волоков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Зеленков М.Ю.* (д-р полит. наук, канд. воен. наук, Россия), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Клинов Г.Т.* (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г.* (д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаянц К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Мусаев Ф.А.* (д-р филос. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В.* (д-р социол. наук, Россия), *Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитренникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хитлухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цуцулян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамишина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарипов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

Подписано в печать:

16.12.2020

Дата выхода в свет:

18.12.2020

Формат 70x100/16.

Бумага офсетная.

Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная.

Усл. печ. л. 3,9

Тираж 1 000 экз.

Заказ № 3720

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«Проблемы науки»

**Территория
распространения:
зарубежные страны,
Российская
Федерация**

Журнал

зарегистрирован

Федеральной службой

по надзору в сфере

связи, информационных

технологий и массовых

коммуникаций

(Роскомнадзор)

Свидетельство

ПИ № ФС77 - 63075

Издаётся с 2015 года

Свободная цена

Содержание

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	4
<i>Гинис Л.А.</i> О РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДИКИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЛОЖНОГО ОБЪЕКТА	4
<i>Абдурахмонова П.Э., Шамсиева М.Б.</i> ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ЖИРОВАНИЯ КАРАКУЛЯ НА ОСНОВЕ НОВЫХ ЖИРУЮЩИХ МАТЕРИАЛОВ	9
<i>Дьяков И.И.</i> СОКРАЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ РАЗРАБОТКИ МЕТАЛЛОКЕРАМИЧЕСКИХ КОРПУСОВ МИКРОСХЕМ С ПОМОЩЬЮ СРЕДСТВ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ.....	14
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	18
<i>Кобелев С.Г.</i> ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАДИОЧАСТОТНОГО СПЕКТРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	18
<i>Габидуллина Г.Р., Тарасова Р.В.</i> СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНИЗАЦИИ	25
<i>Попова В.В.</i> СТРУКТУРА РАСХОДОВ НА СОДЕРЖАНИЕ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ	28
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	32
<i>Сивцева Н.А.</i> ГЛАГОЛЫ НАЧАЛА СУЩЕСТВОВАНИЯ В ЯКУТСКОМ ЯЗЫКЕ	32
<i>Молодчинная О.С.</i> ЗООНИМЫ КАК СРЕДСТВО НОМИНАЦИИ ЧЕЛОВЕКА	36
<i>Лапова А.С.</i> ЛИНГВОЭКОЛОГИЧНОСТЬ РЕЧИ ПЕДАГОГА	38
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	41
<i>Никонова К.Д., Лунева Е.Н.</i> ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	41
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	45
<i>Komlev I.V.</i> PARENTS IN ME. NEW DISCOVERY IN MODERN PSYCHOLOGY.....	45

О РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДИКИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЛОЖНОГО ОБЪЕКТА

Гинис Л.А.

Гинис Лариса Александровна – кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра информационных измерительных технологий и систем,
Южный федеральный университет, г. Таганрог

Аннотация: предлагается комплекс моделей для проведения процедуры прогнозирования развития сложного объекта на примере социально-экономической системы. С целью формирования пространства оптимистических, нейтральных и пессимистических сценариев на четких и нечетких когнитивных картах применяется импульсное моделирование.

Ключевые слова: методика, прогнозирование, сложный объект, импульсное моделирование.

УДК 004.94 : 519.876

DOI: 10.24411/2413-7081-2020-11001

В основу предлагаемой методики прогнозирования сложного объекта положена современная теория детерминизма, опирающаяся на известный принцип, согласно которому изучение и управление объектом в будущем определяется характеристиками и условиями его существования в прошлом. Под сложным объектом мы будем понимать социально-экономическую систему (СЭС), для которой характерно динамическая природа большинства процессов, поэтому следует вспомнить и о квазистационарном подходе к прогнозированию, фундаментом которого является ключевая концепция классической политэкономии Адама Смита.

Из известных шести этапов проведения процедуры прогнозирования: постановка цели (определение управленческой задачи), формирование информационной базы, анализ объекта прогнозирования, выбор методов прогнозирования, проверка достоверности (верификация) результатов прогнозирования. Наша цель – описать методику для разработки собственно прогноза развития (ситуации) объекта, что является пятым этапом. Разработать пространство сценариев и определить обоснованные и эффективные управляющие решения с целью устойчивого развития СЭС.

Для описания такого сложного объекта предлагается использовать когнитивную теоретико-множественную метамодель, в основе которой лежат иерархические четкие и нечеткие когнитивные карты, подробно описанной в [1]. Для изучения влияния изменения параметров вершин, а также учета влияния контуров обратной связи, пользуются правилом импульсного процесса, который устанавливает, как отклонения одной или нескольких переменных распространяются за некоторое время по системе, при этом согласно [2-4] различают.

Модель для отслеживания распространения возрастающих импульсных воздействий, в том случае, когда активированное импульсное воздействие усиливается при переходе от одного элемента системы к другому:

$$w_i(t+1) = w_i(t) \prod_{j=1}^{\deg v_i} \varepsilon_{ji} \text{imp}_j(t) \quad (1)$$

Модель для отслеживания распространения затухающих импульсных воздействий, в том случае, когда активированное импульсное воздействие ослабевает при переходе от одного элемента системы к другому:

$$w_i(t+1) = w_i(t) \prod_{j=1}^{\deg v_i} (1 - \varepsilon_{ji} \text{imp}_j(t)) \quad (2)$$

где $\text{imp}_j(t)$, $j \in \{1, 2, \dots, n\}$ – внешнее импульсное воздействие; ε_{ij} – вес дуги; w_i – показатель состояния концепта (вершины). Предлагается ввести силу причинно-следственной связи, которая может быть как постоянной величиной, так и переменной во времени. Известно, что чем она больше, тем сильнее изменение значения концепта-причины влияет на значение концепта-следствия.

Модели (1) и (2) применимы на четких когнитивных картах. При построении модели СЭС или отдельных ее подсистем в виде нечеткой когнитивной карты предлагается предварительно проводить вычисления ценности вершин по [5]:

$$A_i^t = f(k_1 \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n A_j^{t-1} W_{ji} + k_2 A_i^{t-1}) \quad (3),$$

где $A_i \in [0, 1]$ – некое число, назначаемое экспертом, которое вводится для каждой вершины V_i и представляет собой ценность этой вершины; $W_{ij} \in [-1, 1]$ – вес дуги, f – пороговая функция, в качестве которой можно использовать, например, униполярную сигмоидальную функцию: $f(x) = 1/(1+e^{-\lambda x})$, где $\lambda > 0$ определяет крутизну непрерывной функции f . Если же природа концепта отрицательна, то используется функция – гиперболический тангенс $f(x) = \tanh(x)$ [5].

В общем случае, для четких когнитивных карт, модель прогнозирования СЭС путем импульсного процесса можно описать следующей матричной формулой:

$$V(t) = V_{ucx} + (I + A + A^2 + A^3 + A^4 \dots + A^t)^T P(0), \quad (4)$$

где I – единичная матрица размером $n \times n$; A – матрица смежности орграфа (четкая когнитивная карта) размером $n \times n$.

А для нечетких когнитивных карт –

$$V(t) = V(ucx) + (I \vee N \vee N^2 \vee N^3 \vee N^4 \vee \dots \vee N^t)^T \& P(0), \quad (5)$$

где N – матрица достижимости нечеткого орграфа.

Для разработки предполагаемых управленческих решений и описания изменений состояния СЭС, разрабатывается пространство пессимистических, нейтральных и оптимистических сценариев, рис.1. Решением поставленной задачи является подмножество альтернатив, отобранных из сценариев, которые приближают систему к целевому состоянию.

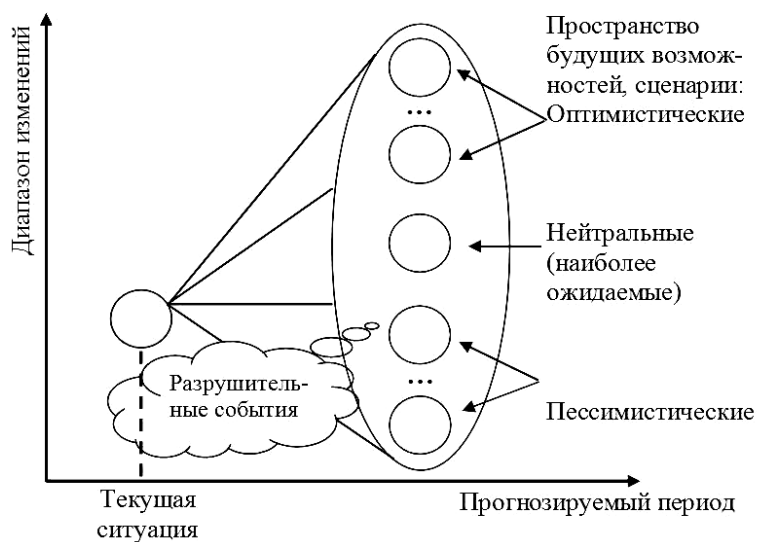


Рис. 1. Модель сценариев

Таким образом, применение моделей импульсного моделирования на четких и нечетких когнитивных картах позволяет формально построить пространство сценариев для прогнозирования развития или траектории движения исследуемой системы.

Предположим, что построена нечеткая когнитивная карта, как модель подсистемы комплексной безопасности СЭС, рис. 2, где V1: правовая, V2: безопасность в условиях чрезвычайных ситуаций, V3: информационная, V4: техногенная, V5: экологическая, V6: демографическая, V7: продовольственная, V8: финансовая составляющие комплексной безопасности СЭС.

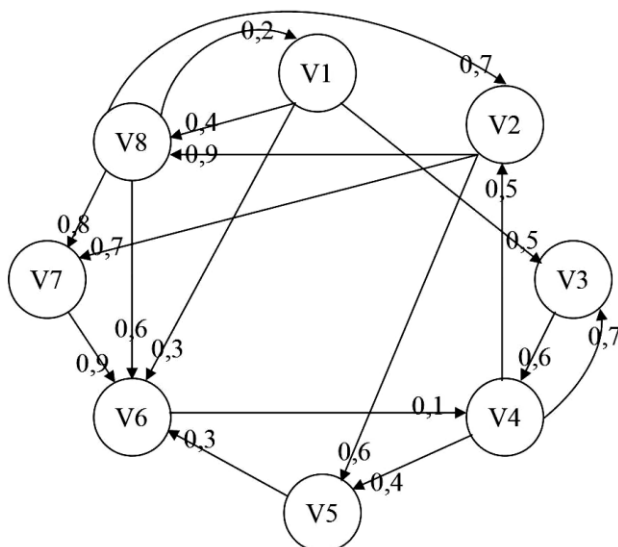


Рис. 2. Модель комплексной безопасности СЭС

Теоретически существует достаточно большое количество многовариантных комбинаций импульсов, поэтому был разработан план вычислительного эксперимента

в соответствии с экспертным анализом реальной действительности, фрагмент плана приведен в таблице 1.

Таблица 1. Фрагмент плана вычислительного эксперимента

Сценарий	Импульс	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8
1	$q_8=+1$								+1
2	...			+1				+1	
3	$q_1=+1$				+1				
...	...				-1		+1		

На рисунке 3а) и 3б) приведена графическая интерпретация развития подсистемы, в результате импульсного моделирования.

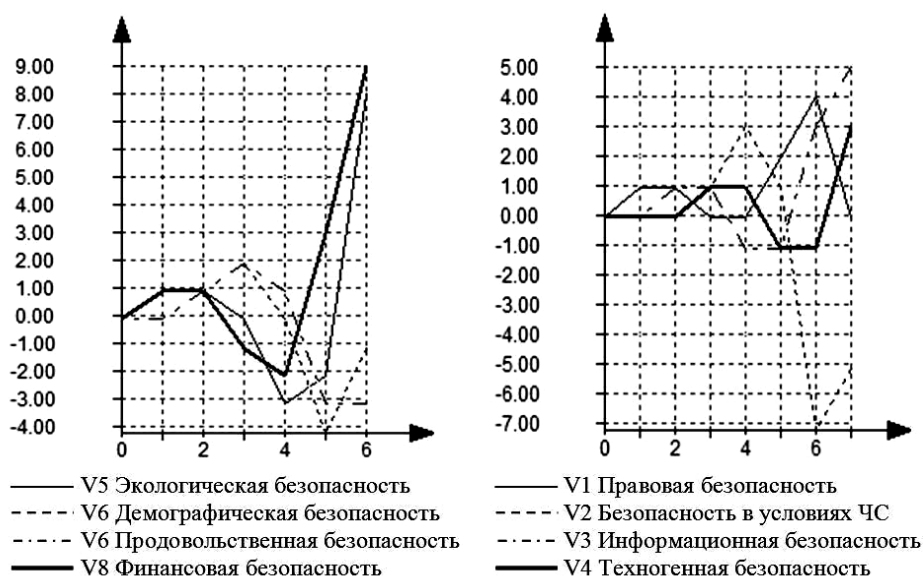


Рис. 3 а) и б). Результаты импульсного моделирования по сценарию 1 и 3

Начало моделирования – это значение ноль для всех параметров концептов (вершин). На оси абсцисс откладываются такты моделирования, на оси ординат – величины импульсов, генерируемые в вершинах под воздействием анализируемых возмущающих воздействий. Как видно из рисунков, сценарий 1 не является удачным, на первых двух тактах наблюдается небольшое улучшение, к такту 4 видно падение показателей в анализируемых вершинах, а затем крайне резкий рост. Применение сценария 3 позволяет сделать предварительный вывод, что усиление техногенной безопасности может рассматриваться как инструмент, способный противостоять рискам от информационных и чрезвычайных ситуаций.

Комплекс моделей (1)-(5) положен в основу предлагаемой методики для проведения процедуры прогнозирования развития сложного объекта с целью определения эффективных путей развития системы.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-01-00412.

Список литературы

1. *Ginis L.A., Gorelova G.V., Kolodenkova A.E.* Cognitive and simulation modeling of development of regional economy system // International Journal of Economics and Financial Issues, 2016. Vol. 6. № 5S. Pp. 97-103.
 2. *Кочкаров А.А., Салпагаров М.Б.* Когнитивное моделирование региональных социально-экономических систем // Управление большими системами, 2007. Вып. 16. С. 137-145.
 3. *Кульба В.В., Шульц В.Л., Шелков А.Б., Чернов И.В., Кононов Д.А., Сомов Д.С.* Управление безопасностью и живучестью объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта на основе индикаторного подхода // Теоретическая и прикладная экономика, 2013. № 2. С.1–107.
 4. *Шульц В.Л., Кульба В.В., Шелков В.В., Чернов И.В.* Сценарный анализ в управлении геополитическим информационным противоборством. М.: Наука, 2015. 542 с.
 5. *Chrysostomos D, Stylios C., Groumpos P.P.* Fuzzy cognitive map in modeling supervisory control systems // Journal of Intelligent & Fuzzy Systems, 2000. V. 8. Issue 2. Pp. 83-98.
-

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ЖИРОВАНИЯ КАРАКУЛЯ НА ОСНОВЕ НОВЫХ ЖИРУЮЩИХ МАТЕРИАЛОВ

Абдурахмонова П.Э.¹, Шамсиева М.Б.²

¹Абдурахмонова Покиза Элмуродовна – методист,
отдел по делам молодежи, духовности и просвещения;

²Шамсиева Махбуба Бадриевна – кандидат технических наук, доцент,
Ташкентский институт текстильной и лёгкой промышленности,

г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: в статье анализируется влияние жирующего состава на физические свойства каракулевого меха, при выборе компоненты. Рассчитана оптимизация расхода эфира с помощью критерия Фишера и проверена адекватность уравнения.

Ключевые слова: этерификат, мездровое сало, веретённое масло, адекватность, оптимизация.

Известно, что натуральный мех является одним из самых дорогих материалов, применяемых для изготовления одежды. Изделия из меха предполагают длительную носку в течение нескольких сезонов, в зависимости от вида меха. Поэтому на протяжении всего периода эксплуатации изделие должно сохранять весь комплекс потребительских свойств и отвечать требуемым эстетическим и утилитарным требованиям. Для этого надо обратить внимание на один из важных процессов так, как жиrowание.

Жиrowание, заключающееся во введении в дерму или кожевую ткань меха жировых веществ, которые, адсорбируясь на поверхности структурных элементов, а также располагаясь между ними, разделяют их, что придает коже и меху гибкость, мягкость, тягучесть и повышенную водостойкость [1].

Предположим необходимо определить влияние состава жирующей смеси на удлинения каракулевого меха. В качестве фактора приняты компоненты жирующей смеси: этерификат (x_1), мездровое сало (x_2) и веретённое масло (x_3), % от массы строганного полуфабриката.

Таблица 1. Влияние состава жирующей смеси на удлинения каракулевого меха

Жирующие вещества	Состав жировых смесей, % по вариантам	
	Опытный	Контрольный
Рыбий жир	-	20
Синтетический жир	-	80
Мездровое сало	25	-
Веретённое масло	20	-
Этерификат	55	-
Всего:	100	100

Математическую модель построили в форме уравнения регрессии:

$$y = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 \quad (1)$$

Были заданы характеристики плана (табл. 2.).

Таблица 2. Уровни и интервалы варьирования факторов

Характеристика плана	X_1	X_2	X_3
Основной уровень	55	25	20
Интервал варьирования	15	3	4
Верхний уровень	70	28	24
Нижний уровень	40	22	16

Поскольку в данном случае имели место три фактора эксперимента, в связи с этим составили матрицу планирования для трехфакторного эксперимента (табл. 3), с учетом взаимодействия факторов, т.е. произведения $X_{n-1}X_n$. В качестве функции отклика выбираем удлинение кожи, %, при нагрузке 10 МПа.

Матрица планирования жирующих веществ для жирования каракуля приведена в табл. 3.

Таблица 3. Матрица планирования жирующих веществ для жирования каракуля

№ опыта	Факторы						Функции отклика			
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₁ , %	X ₂ , %	X ₃ , %	Параллельные пробы			y _{ср} , %
							1	2	3	
1	+1	+1	+1	70	28	24	24	21	22	22,3
2	-1	+1	+1	40	28	24	22	20	18	20
3	+1	-1	+1	70	22	24	21	22	16	19,7
4	-1	-1	+1	40	22	24	19	17	14	16,7
5	+1	+1	-1	70	24	16	20	18	18	18,7
6	-1	+1	-1	40	24	16	19	15	17	17
7	+1	-1	-1	70	16	16	22	14	17	17,7
8	-1	-1	-1	40	16	16	21	15	18	18

На основании полученных данных вычислены коэффициенты регрессии:

$$b_o = \frac{1}{N} \sum y_i = \frac{1}{8} (22.3 + 20 + 19.7 + 16.7 + 18.7 + 17 + 17.6 + 18) = 18.75; \quad (2)$$

$$b_1 = \frac{1}{N} \sum x_{ji} y_i = \frac{1}{8} (22.3 - 20 + 19.7 - 16.7 + 18.7 - 17 + 17.6 - 18) = 0.83; \quad (3)$$

$$b_2 = \frac{1}{N} \sum x_{ji} y_i = \frac{1}{8} (22.3 + 20 - 19.7 - 16.7 - 18.7 - 17 + 17.6 + 18) = 0.75; \quad (4)$$

$$b_3 = \frac{1}{N} \sum x_{ji} y_i = \frac{1}{8} (22.3 + 20 + 19.7 + 16.7 - 18.7 - 17 - 17.6 - 18) = 0.92. \quad (5)$$

Подставив значения полученных коэффициентов в уравнение, получено уравнение регрессии:

$$y = 18.75 + 0.83x_1 + 0.75x_2 + 0.91x_3 \quad (6)$$

Необходимо установить значимость коэффициентов уравнения регрессии, а также адекватность полученного уравнения, т. е. насколько точно оно описывает интересующую нас зависимость. Чтобы установить:

$$f_1 = N(K-1), \quad (7)$$

значимость коэффициента, вычислили оценку дисперсии, с которой он определяется. Для этого определили дисперсию воспроизводимости, с которой связано число степеней свободы:

$$f_1 = 8(3-1) = 16. \quad (8)$$

$$S_y^2 = \frac{1}{N} \sum_i^N S_j^2; \quad (9)$$

$$S_j^2 = \frac{1}{K-1} \sum_i^K (y_{ji} - \bar{y}_j)^2; \quad (10)$$

где: N - число опытов (8); K - число параллельных опытов (3)

Аналогично получено:

$$S_{j_1}^2 = \frac{1}{(3-1)} [(24-22.3)^2 + (21-22.3)^2 + (22-22.3)^2] = 2.3. \quad (11)$$

$$S_{j_2}^2 = \frac{1}{(3-1)} [(22-20)^2 + (20-20)^2 + (18-20)^2] = 4 \quad (12)$$

$$S_{j_3}^2 = \frac{1}{(3-1)} [(21-19.7)^2 + (22-19.7)^2 + (16-19.7)^2] = 10.3 \quad (13)$$

$$S_{j_4}^2 = \frac{1}{(3-1)} [(19-16.7)^2 + (17-16.7)^2 + (14-16.7)^2] = 6.3 \quad (14)$$

$$S_{j_5}^2 = \frac{1}{(3-1)} [(20-18.7)^2 + (18-18.7)^2 + (18-18.7)^2] = 1.3 \quad (15)$$

$$S_{j_6}^2 = \frac{1}{(3-1)} [(19-17)^2 + (15-17)^2 + (17-17)^2] = 4 \quad (16)$$

$$S_{j_7}^2 = \frac{1}{(3-1)} [(22-17.7)^2 + (14-17.7)^2 + (17-17.7)^2] = 16.3 \quad (17)$$

$$S_{j_8}^2 = \frac{1}{(3-1)} [(21-18)^2 + (15-18)^2 + (18-18)^2] = 9 \quad (18)$$

Оценку дисперсии среднего значения S_y^2 вычисляли по формуле:

$$S_y^2 = \frac{1}{8} (2.3 + 4 + 10.3 + 6.3 + 1.3 + 4 + 16.3 + 9) = 6.7 \quad (19)$$

$$S_b^2 = \frac{S_y^2}{K} = \frac{6.7}{\sqrt{3}} = 3.87 \quad (20)$$

С помощью полного факторного эксперимента все коэффициенты определили с одинаковой погрешностью. При условии $|b| \geq S_{bt}$, коэффициент регрессии оказался значимым, где, t - критерий Стьюдента.

Для доверительной вероятности $P=0,95$ и 16 степенях свободы критерий Стьюдента $t = 2,12$, тогда:

$$S_{bt} = 3.87 \cdot 2.12 = 8.2 \quad (21)$$

$$|b_0| = 18.75 > 8.2 \quad (22)$$

$$|b_1| = 0.83 < 8.2 \quad (23)$$

$$|b_2| = 0.75 < 8.2 \quad (24)$$

$$|b_3| = 0.92 < 8.2 \quad (25)$$

Коэффициент b_2 незначим, добавка рыбьего жира (x_3) играет малую роль; окончательное уравнение регрессии принимает вид:

$$y = 18.75 + 0.83x_1 + 0.92x_3 \quad (26)$$

Получив уравнение регрессии, проверили его адекватность, т.е. достаточно ли точно оно описывает поверхность отклика [2].

Адекватность уравнения проверяли с помощью критерия Фишера F , который представляет собой отношение:

$$S_{ad}^2 = \frac{\max(S_{ad}^2 : S_y^2)}{\min(S_{ad}^2 : S_y^2)}, \quad (27)$$

причем, большее значение относится к меньшему, где S_{ad}^2 — оценка дисперсии адекватности:

$$S_{ad}^2 = \frac{1}{N-3} \sum_j^N (\bar{y}_{\text{эксн}} - \hat{y}_{\text{расч}})^2 \quad (28)$$

Для ее определения рассчитали значения функции отклика $\hat{Y}_{\text{расч}}$

$$Y_{p1} = 18.75 + 0.83(+1) + 0.92(+1) = 20.4 \quad (29)$$

$$Y_{p2} = 18.75 + 0.83(-1) + 0.92(+1) = 18.9 \quad (30)$$

$$Y_{p3} = 18.75 + 0.83(+1) + 0.92(-1) = 18.6 \quad (31)$$

$$Y_{p4} = 18.75 + 0.83(-1) + 0.92(-1) = 17 \quad (32)$$

$$Y_{p5} = 18.75 + 0.83(+1) + 0.92(+1) = 20.4 \quad (33)$$

$$Y_{p6} = 18.75 + 0.83(-1) + 0.92(+1) = 18.9 \quad (34)$$

$$Y_{p7} = 18.75 + 0.83(+1) + 0.92(-1) = 18.6 \quad (35)$$

$$Y_{p8} = 18.75 + 0.83(-1) + 0.92(-1) = 17 \quad (36)$$

Расчетные и экспериментальные значения функции отклика приведены в табл. 4.

Таблица 4. Расчетные и экспериментальные значения функции отклика жирующих веществ для жирования меха

№	$\hat{y}_{\text{расч}}$	$\bar{y}_{\text{эксн}}$	$\hat{y}_{\text{расч}} - \bar{y}_{\text{эксн}}$	$(\hat{y}_{\text{расч}} - \bar{y}_{\text{эксн}})^2$
1	20.4	22.3	-1.9	3.7
2	18.9	20	-1.1	1.2
3	18.6	19.7	-1.1	1.2
4	17	16.7	0.4	0.2
5	20.4	18.7	1.75	3
6	18.9	17	1.9	3.7
7	18.6	17.7	0.9	0.8
8	17	18	-0.9	0.8
				$\Sigma = 14.6$

$$S_e^2 = \frac{14.6}{(8-3)} = 2.9 \quad (37)$$

С оценкой дисперсии адекватности также связано число степеней свободы $f_2 = N - B = 8 - 3 = 5$, где B — число коэффициентов уравнения, включая и свободный член.

Уравнение регрессии принято считать адекватным, если $F_{\text{расч}} \leq F_{\text{табл}}$.

$$F_p = \frac{2.9}{6.7} = 0.43 \quad (38)$$

При $f_1 = 16$ и $f_2 = 5$
 $F = 2,85$; $0,43 \leq 2,85$.

Следовательно, [3] уравнение регрессии можно считать адекватным. Анализируя уравнение видно, что на удлинение кожи большое влияние оказывает расход сложного эфира. Для управления технологическим процессом полученное уравнение можно выразить через натуральные переменные, пользуясь соотношением:

$$(39) \quad x_1 = \left(\frac{x_1 - x_{01}}{\Delta x_1} \right); \quad x_3 = \left(\frac{x_3 - x_{03}}{\Delta x_3} \right), \quad (40)$$

$$(41) \quad x_1 = \frac{x_1 - x_{01}}{15}, \quad x_3 = \frac{x_3 - x_{03}}{4} \quad (42)$$

где, X_{01} и X_{02} — значения факторов в центре плана, т. е. соответственно 55 и 15%;
 Δx — интервал варьирования (табл. 2).

$$y = 18.75 + 0.83 \frac{x_1 - 55}{15} + 0.92 \frac{x_3 - 20}{4} \quad (43)$$

$$y = 18.75 + \frac{0.83}{15} (x_1 - 55) + \frac{0.92}{3} (x_3 - 20) \quad (44)$$

$$y = 18.75 + 0.05(x_1 - 55) + 0.23(x_3 - 15) \quad (45)$$

$$y = 18.75 + 0.05x_1 - 2.75 + 0.23x_3 - 4.6 \quad (46)$$

$$y = 11.4 + 0.05x_1 + 0.23x_3 \quad (47)$$

Таким образом, в данной работе с помощью полного факторного эксперимента можно получить приближенное математическое описание процесса в виде линейной модели, которая позволяет находить область оптимума жирования кож на основе эфирного масла.

Проведенная с использованием критерия Фишера проверка полученных уравнений подтвердила их адекватность. Оценка значимости коэффициентов в вышеприведенных уравнениях по критерию Стьюдента показала, что все коэффициенты значимы при уровне 95 %-ной вероятности. Анализ уравнений показал, что наиболее существенное влияние на критерий оптимизации оказывает расход эфира. С его увеличением в пределах принятых изменений физико-механические свойства меха улучшаются.

Таким образом, проведенные исследования показали, что оптимальные физико-механические свойства обеспечиваются при расходе жирующих материалов в процессе жирования – 8 - 10 г/л.

Список литературы

1. *Страхов И.П.* Химия и технология кожи и меха // И.П. Страхов, И.С. Шестакова, Д.А. Куциди и др. М.: Легкопромышлениздат, 1985. 496 с.
2. *Абдурахмонова П.Э.* Влияние новых масложировых составов на функционально-технологические свойства каракуля: Дисс. ...маг. тех. наук. Ташкент, 2019. 72 с.
3. *Головтеева А.А.* «Лабораторный практикум по химии и технологии кожи и меха» Москва, Легпромышлениздат, 1987. 310 с.

СОКРАЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ РАЗРАБОТКИ МЕТАЛЛОКЕРАМИЧЕСКИХ КОРПУСОВ МИКРОСХЕМ С ПОМОЩЬЮ СРЕДСТВ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Дьяков И.И.

*Дьяков Иван Иванович - студент,
Институт микроприборов и систем управления
Национальный исследовательский университет Московский институт электронной техники,
г. Москва*

Аннотация: в статье анализируется применение современных средств автоматизированного проектирования при разработке металлокерамических корпусов микросхем. Рассмотрены два наиболее применяемых САПР при проектировании, такие как Cadence Sigrity PowerSI и PathWave Advanced Design System и варианты их применения для моделирования параметров корпуса микросхемы.

Ключевые слова: металлокерамический корпус, САПР, Sigrity PowerSI, Advanced Design System.

Введение

Разработка металлокерамического корпуса для микросхемы сложный и дорогостоящий процесс. Изготовление опытных образцов корпуса для измерений характеристик несет в себе дополнительные затраты. Для снижения итераций выпуска опытных образцов используются различные САПР для моделирования характеристик корпуса и корректировки топологии на этапе разработки до изготовления опытных образцов, что сокращает бюджет и время разработки.

Cadence Sigrity PowerSI

Моделирование большого числа параметров корпуса осуществляется с помощью САПР Cadence Sigrity PowerSI. САПР Sigrity PowerSI может использоваться для симуляции шума земли из-за множества потребителей, перекрестных помех, ёмкостных связей между сигналами, так же САПР может извлечь параметры линий в заданном частотном диапазоне (экстрагировать s-параметры). В основе симуляции лежит метод конечных элементов (FEM) [1].

Для получения достоверных результатов моделирования металлокерамического корпуса необходимо в настройках проекта указывать для сигнальных слоёв корпуса меньшую проводимость материала, так как волновое сопротивление линии зависит от проводимости и площади сечения. Это обусловлено технологией изготовления металлокерамических корпусов, в них проводник имеет сечение в форме линзы, что показано на рисунке 1, а в модели при моделировании сечение проводника имеет идеальную прямоугольную структуру. Этой проблемы в меньшей степени подвержены полигоны, в них влияние эффекта уменьшения толщины на крае проводника слишком мало.

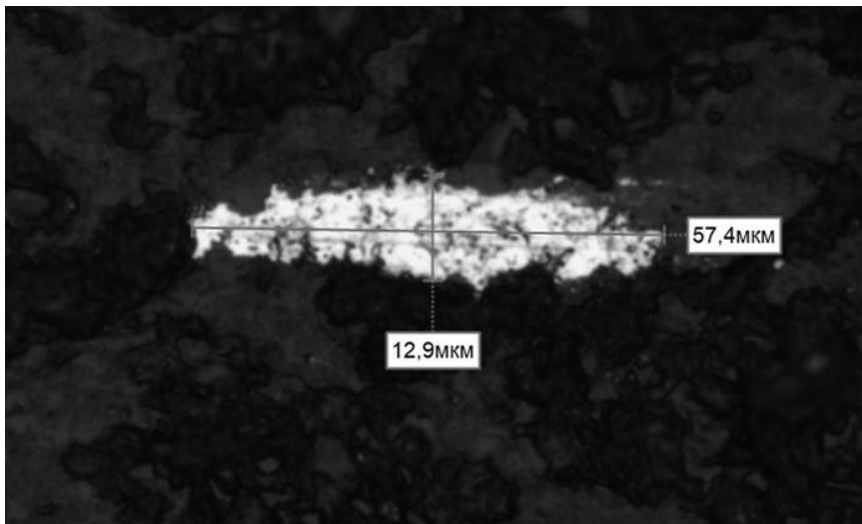


Рис. 1. Спил металлокерамического корпуса, сделанный перпендикулярно линии передачи

PathWave Advanced Design System (ADS)

Advanced Design System (ADS) – это система автоматизированного проектирования. ADS поддерживает многие этапы проектирования, такие как: схемотехническое редактирование, компоновку, проверку правил проектирования, моделирование схем в частотной и временной области, моделирование электромагнитного поля.

ADS можно применять для экстракции s-параметров металлокерамического корпуса, но Sigrity PowerSI позволяет это сделать намного быстрее без использования мощной аппаратной платформы. ADS идеально подходит для анализа полученных s-параметров, для этого используется моделирование в частотной и временной области.

С помощью моделирования во временной области можно узнать форму сигнала после прохождения через линии корпуса, джиттер, а так же взаимную ёмкость двух цепей. Например, необходимо узнать взаимную ёмкость линии металлокерамического корпуса. Для этого рассчитаем s-параметры на отражение (S11) линии и ближайших к ней полигонов, с которыми, очевидно, будет наибольшая взаимная ёмкость, это полигоны питания и земли. Расчет s-параметров проводился на частоте 1 МГц с помощью Sigrity PowerSI.

Для расчета взаимной ёмкости необходимы Y-параметры, так как ёмкость вычисляется по формуле:

$$C_{ij} = \text{imag}(Y_{ij})/\omega$$

Для получения Y-параметров построены два варианта схемы в ADS, отображенной на рисунке 2.

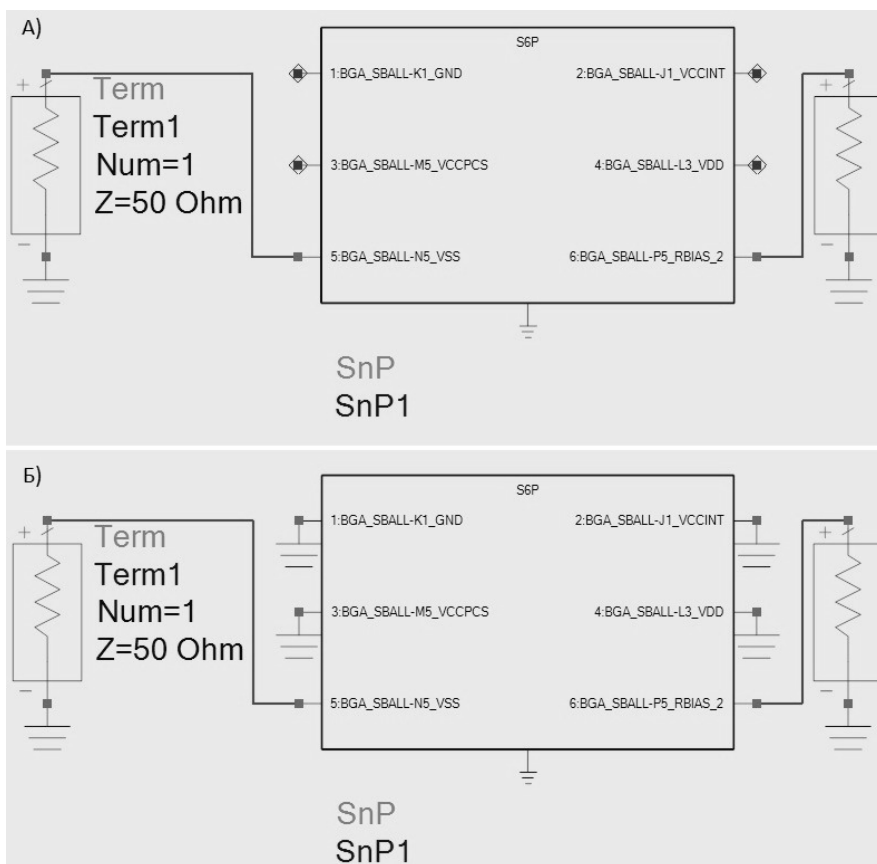


Рис. 2. Два варианта подключения портов на примере расчета взаимной ёмкости между цепью питания и исследуемой линией. А) без заземления неиспользованных цепей. Б) с заземлением неиспользуемых цепей

К интересующим цепям подключаются два терминирующих порта (имитирующие измерительные щупы) к соответствующим контактам блока s-параметров [2]. В первом варианте схемы незадействованные контакты блока s-параметров оставляют пустыми, что соответствует схеме измерений без заземления оставшихся цепей. Во втором варианте схемы незадействованные контакты блока s-параметров заземляются, что соответствует схеме измерений, с заземлением оставшихся цепей корпуса.

Результаты моделирования представлены в таблице 1, где отражены взаимными ёмкости исследуемой линии и всех соседних цепей (в пФ) при подключении без заземления неиспользованных цепей и с заземлением.

Таблица 1. Значения взаимной ёмкости исследуемой цепи с ближайшими цепями питания и земли

Cap(pF)	VCCINT	VDD	VCCPCS	GND	VSS
Без заземления	2,85	2,91	2,17	2,88	3,05
С заземлением	0,14	0,30	0,01	0,16	2,48

Видно, что при отсутствии заземления неиспользованных цепей ёмкость получается значительно выше. Это объясняется тем, что при отсутствии заземления мы получаем взаимную ёмкость двух цепей не только между собой, а ещё и через третьи цепи.

Заключение

Основной проблемой при разработке металлокерамических корпусов является неоднократное изготовление опытных образцов для измерений характеристик, подтверждения работоспособности и подтверждения требований технического задания. Таким образом, использование средств автоматизированного проектирования помогает разработать металлокерамический корпус с изготовлением всего одной партии опытных образцов, что значительно экономит время на разработку.

Список литературы

1. *Park J. et al.* Modeling and measurement of simultaneous switching noise coupling through signal via transition //IEEE Transactions on Advanced Packaging, 2006. Т. 29. № 3. С. 548-559.
2. *Yeom K.W.* Microwave circuit design: a practical approach using ADS. Prentice Hall Press, 2015.

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАДИОЧАСТОТНОГО СПЕКТРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кобелев С.Г.

*Кобелев Сергей Георгиевич - кандидат экономических наук, советник генерального директора,
ООО «Энергобалтаудит», г. Москва*

Аннотация: большинство стран мирового сообщества ставят своей главной целью наиболее выгодное и эффективное использование радиоспектра. Это стимулирует развитие рынков услуг связи и внедрение новых технологий, способствует росту экономической и социальной составляющих развития общества и государства.

Оперативное поступление достоверной информации об основных показателях эффективности действующей системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра дает возможность получить значительную экономическую выгоду от использования ценного природного ресурса.

Ключевые слова: радиочастотный спектр, экономическая эффективность регулирования радиоспектра, методика оценки экономической эффективности использования спектра.

Введение

Одной из главных задач внедрения экономических методов регулирования, является использование радиочастотного спектра с максимальной эффективностью для общества [4].

Государственное регулирование общественных ресурсов, к которым относится радиочастотный спектр, должно обеспечить его использование с максимальной выгодой для экономики народного хозяйства страны, которую не может предоставить рынок.

Национальная система государственного регулирования использования радиочастотного спектра должна способствовать развитию экономики страны, обеспечению внешней и внутренней безопасности страны, а также развитию предприятий, государственных учреждений и научных организаций, которые непосредственно занимаются проведением работ по частотному регулированию.

При этом, государство, как собственник ценного природного ресурса, может претендовать на часть прибыли, которую получает пользователь от применения радиотехнологий в своей производственной деятельности. Чем больше пользователь извлекает прибыль от своего бизнеса, тем больше поступает средств, в государственный бюджет.

Содержание

Основной целью разработки и внедрения, методики оценки экономической эффективности системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра, является обеспечение регулятора достоверными показателями функционирования системы, с целью обеспечения эффективного использования радиоспектра в интересах экономики народного хозяйства страны. Именно необходимость своевременного контроля экономических показателей и оперативного воздействия на функционирование всей системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра, либо ее отдельных сегментов, с целью достижения требуемых показателей ее эффективности, является основной целью данной работы.

При оценке экономической эффективности системы государственного регулирования использования радиоспектра, исходим из того, что эффективность - неизбежно является оценочной категорией [3].

Рентабельность – это показатель экономической эффективности производства на всех уровнях - от предприятия до общественного производства в целом. Рентабельность отражает результаты всех сторон и видов производственно-хозяйственной деятельности предприятия, комплекса и отрасли в целом. Именно поэтому автором, данный показатель, используется в разработанной методике оценки экономической эффективности системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра.

Рентабельность определяется, как соотношение между величиной сальдированного финансового результата от продажи товаров (работ, услуг) и себестоимости проданных товаров (работ, услуг), с учетом коммерческих и управленческих расходов [1].

Предлагаемая система экономических показателей, для оценки эффективности функционирования системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра, построена на сравнении рентабельности государственной системы общественного производства в целом и рентабельности пользователей, которые используют радиочастотный ресурс в своей технологической деятельности. Основой данной системы является коэффициент экономической эффективности системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра, определяемый из соотношения:

$$E = \frac{P_{\text{гос.}}}{P_{\text{пользов.}}}; \quad (1)$$

$P_{\text{гос.}}$ - рентабельность от использования радиочастотного спектра государством.

$$P_{\text{гос.}} = \frac{П_{\text{рчс}}}{C_{\text{рег.}} + C_{\text{модерн.рег.}} + C_{\text{конверс.}} + C_{\text{разв.рчс}} + C_{\text{налог.}}} \times 100\%; \quad (2)$$

где: $П_{\text{рчс}}$ - получаемые государством суммарные поступления (платежи) за пользование радиочастотным спектром;

$C_{\text{рег.}}$ - расходы на обеспечение системы государственного регулирования использования спектра. Здесь учтены затраты Минкомсвязи РФ (содержание радиочастотной службы и Роскомнадзора), ФСО РФ и Минобороны РФ, которые заняты вопросами регулирования использования спектра. Данные затраты отражают организацию функционирования ведомственных систем регулирования спектра, систем радиоконтроля и пеленгации, ведение информационных баз учета, затраты на международное сотрудничество, материальные и транспортные затраты, обучение работников сферы регулирования использования РЧС и другое;

$C_{\text{модерн.рег.}}$ - расходы на модернизацию и развитие системы регулирования использования радиочастотного спектра;

$C_{\text{конверс.}}$ - расходы на проведение конверсии и перевод РЭС различного назначения в другие диапазоны частот;

$C_{\text{разв.рчс}}$ - расходы на содержание ведомственных НИИ, лабораторий, специализированных полигонов и исследовательских групп, которые проводят научные исследования в области регулирования использования РЧС, проведение научных экспериментов, конференций и пр.;

$C_{\text{налог.}}$ - взносы, налоги и сборы в федеральное казначейство, включенные в стоимость оборудования, программного обеспечения, материалов и др.

$P_{\text{пользов.}}$ - рентабельность от использования радиочастотного спектра с точки зрения пользователей (бизнеса).

$$P_{\text{пользов.}} = \frac{D_{\text{рчс}}}{Z_{\text{рчс}} + Z_{\text{кап.}} + Z_{\text{модерн.оборуд}} + Z_{\text{налог.}}} \times 100\%; \quad (3)$$

где: $D_{\text{рчс}}$ - суммарные доходы бизнеса от непосредственного использования радиочастотного спектра;

$Z_{\text{рчс}}$ - суммарные расходы пользователей на оплату за пользование РЧС;

$Z_{\text{кап.}}$ - суммарные расходы пользователей на приобретение, эксплуатацию, обслуживание оборудования, административные расходы, коммунальные услуги, содержание и подготовка персонала и др.

$Z_{\text{модерн.оборуд.}}$ - расходы пользователей на модернизацию оборудования и технологий;

$Z_{\text{налог.}}$ - налоги на доходную часть бизнеса, включенные в стоимость оборудования, программного обеспечения, материалов и пр., приобретаемые пользователями спектра.

При этом определено, что экономическая эффективность системы государственного регулирования использования радиоспектра обеспечивается при условии, когда $E > 1$.

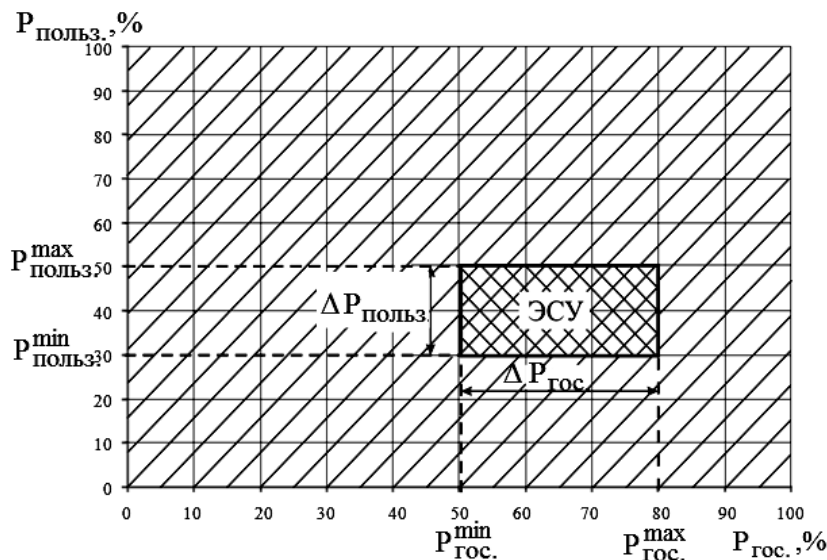
Основанием для такого условия является один из принципов взимания платы за использование радиочастотного спектра - платежи за спектр должны покрывать расходы государства на регулирование его использования и обеспечивать поступления дополнительных финансовых средств, в бюджет [5].

В случае несоблюдения данного принципа государство, как собственник ценного природного ресурса, не обеспечивает регулирование его использования с достаточной эффективностью, не исключаем при этом ситуацию, что радиоспектр может и разворовываться, как это случается с другими природными ресурсами.

Отраслевая норма рентабельности составляет от 30% и не должна превышать показатель 50%.

Полученная методом экспертных оценок средняя величина рентабельности пользователя радиочастотного спектра показывает, что эффективность функционирования системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра соответствует ожидаемой [2].

Данная система оценки может применяться при определении эффективности системы государственного регулирования использования радиоспектра, а также в отдельных отраслях, технологиях и компаниях.



$\Delta P_{\text{польз.}}, \Delta P_{\text{гос.}}$ - существующий в настоящее время диапазон рентабельности государства и пользователей, соответственно;

$P_{\text{гос.}}^{\min}, P_{\text{польз.}}^{\min}$ - минимально необходимый уровень рентабельности государства и пользователей, соответственно;

$P_{\text{гос.}}^{\max}, P_{\text{польз.}}^{\max}$ - максимально возможный уровень рентабельности государства и пользователей, соответственно;

 - экономически справедливые условия использования РЧС;

 - потенциально возможные экономически справедливые условия использования РЧС.

Рис. 1. Диапазон рентабельности государства и пользователей, обеспечивающий экономически справедливые условия (ЭСУ) использования радиочастотного спектра

На рис. 1 представлен диапазон рентабельности государства и пользователей, определяющий экономическую эффективность системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра и введено понятие «экономически справедливые условия» (ЭСУ). При выполнении ЭСУ $E > 1$, рентабельность пользователя от использования спектра находится между 30% и 50%, а рентабельность государства - от 51% и выше. Выделенный участок диаграммы определяет экономически справедливые условия для ведения переговоров между государством и бизнесом по вопросу использования спектра и выступает показателем эффективности, функционирования системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра. Оставшийся участок определяет диапазон потенциально возможных ЭСУ.

В ряде случаев выполнение ЭСУ возможно при $E = 1$, а при других условиях при $E < 1$, таким образом начинает работать принцип «возможно все».

Надо понимать, что данный принцип возможен исключительно при воздействии системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра для отдельных отраслевых сегментов, перспективных технологий, либо в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, проведения научных исследований, обеспечения социальных преимуществ и др. Такие показатели, не обеспечивающие непосредственных поступлений в бюджет государства, и, несмотря на

то, что они не приносят дохода бизнесу, это не может означать, что система государственного регулирования радиоспектра, в данном отраслевом сегменте или технологии, проявила себя не достаточно эффективно.

Эффективно действующая система способна определить части прибыли (сверхприбыли), для взимания у хозяйствующих субъектов в бюджет, которая не является результатом непосредственной предпринимательской деятельности, а была получена при использовании природного ресурса, обладающего соответствующими количественными и качественными характеристиками. Другими словами в работу системы заложен принцип – «кто больше получает – тот больше и платит». В таком случае показатели эффективности системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра ожидаемо высокие.

Целью такого подхода является создание равных рыночных условий для всех компаний операторов связи, использующих различные диапазоны частот или среды распространения для предоставления одних и тех же услуг, а также стимулирование использования более высоких диапазонов либо кабельных технологий, что может повышать эффективность использования спектра.

Эффективность системы определяет участок диаграммы ЭСУ, который может находиться в любом диапазоне “потенциально возможные экономически справедливые условия” (см. рис.1), что определяет универсальность разработанной методики.

Разработанная методика, оценки экономической эффективности системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра, позволяет применять ее для оценки эффективности системы регулирования в отраслях, компаниях или технологиях. Именно из этих показателей будет складываться общий показатель экономической эффективности системы государственного регулирования радиоспектра в целом за страну.

В целях совершенствования и унификации системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра, принимая в расчет специфику этого природного ресурса, Администрация вправе вводить корректирующие коэффициенты, такие как:

K_1 - применяемая методика ценообразования за пользование РЧС. Этот коэффициент может применяться при расчетах с точки зрения справедливости: кто больше получает прибыли от использования спектра, тот больше и платит;

K_2 - принимает в расчет освоение пользователем свободных (высоких) диапазонов радиоспектра. Если вновь созданный или действующий оператор (пользователь радиочастотным спектром) переведены в другую полосу частот, для того чтобы освободить место для развития новых технологий, то такое перераспределение финансируется пользователями данных новых радиосистем и производителями соответствующего оборудования. Быстрое внедрение и развитие новых систем приносит высокую экономическую и социальную пользу для общества и государства;

K_3 - учитывает стремление пользователей спектром внедрять перспективные радиотехнологии, в действующих диапазонах, с целью эффективного использования радиоспектра;

K_4 - принимает в расчет оперативность реагирования национального регулирующего органа на технологические, экономические, социальные и др. изменения спроса на радиоспектр.

Регулятором могут вводиться и другие коэффициенты, учитывающие налогообложение, показатель экономической ценности спектра, плотность населения в регионе, климатические условия, совместные *затраты на проведение конверсионных мероприятий* как со стороны государства, так и бизнес структурами и др.

Необходимость разработки и внедрения государством комплексной системы оценки экономической эффективности использования ценного природного ресурса, вытекает из стремительного роста глобального спроса на использование радиотехнологий.

К примеру, консолидированная финансовая отчетность ПАО «Ростелеком» по итогам 1 п/г 2019 года показала увеличение роста чистой прибыли на 42,9%. Основные направления деятельности компании, которые обеспечивают рост доходов, это рост доходов от предоставления услуг телевидения – 11,4%, сегмент ШПД показал рост на 6,6% [6].

Рост доходов от представления дополнительных услуг, по реализации проектов «Видеонаблюдение», «Умный город», облачных сервисов – составил 13%. А вот в сегменте предоставления услуг проводной телефонии доходы снизились более, чем на 30%, при этом отказ от данного вида услуги происходит со стороны как индивидуальных, так и корпоративных клиентов.

Мы видим, что основной рост выручки, крупнейший в России провайдер цифровых услуг и решений, получает от внедрения технологий с использованием радиоспектра.

Предлагаемая методика, оценки экономической эффективности функционирования системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра, позволяет проводить качественный анализ в данной области, оперативно реагировать на изменение обстановки и воздействовать на систему с целью стимулирования развития радиослужб в стране.

Данная методика может стать инструментом государственной системы, в целях достижения эффективного регулирования использования радиочастотного ресурса с максимальной выгодой для общества.

Администрация может выбирать другие ценности и вводить другие коэффициенты, отражающие опыт регулирования использования спектра и требования экономической ситуации в отраслях или общественного производства страны в целом.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы и предложения:

Разработка и комплексное внедрение, единой системы, оценки экономической эффективности государственной системы регулирования использования радиочастотного ресурса, позволит регулятору обеспечить использование радиоспектра с максимальной пользой в интересах экономики народного хозяйства страны;

Плату за использование радиочастотного спектра необходимо включить в Налоговый кодекс Российской Федерации, неналоговых платежей, имеющих квазиналоговый характер, а также привести нормы Закона о связи в соответствие с БК РФ в части бюджетных правоотношений;

В целях совершенствования эффективного регулирования использования такого ценного *общественного природного ресурса*, как радиочастотный спектр, необходимо принять свод тщательно разработанных законодательных актов по данному вопросу. В первую очередь, требуется разработка Закона «О радиочастотном спектре», которая в нашей стране затянута на три десятилетия, а необходимость его принятия несомненна; [7]

В соответствии с принятыми, тщательно разработанными законодательными нормами, в области регулирования радиоспектра, предусмотреть возможности привлечения к сбору отчетности об эффективности использования радиочастотного ресурса страны ряд органов государственного управления, как ФНС России, Росстат и другие;

Российской Федерации необходимо последовательно двигаться в сторону реализации своей рыночной модели регулирования использования радиочастотного

спектра, при этом внедрить ряд мер, направленных на существенное увеличение собираемости разовой и ежегодной платы за использование радиочастотного спектра, что позволит увеличить доходы федерального бюджета, за счет совершенствования системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра;

Создание единого радиочастотного органа в стране, действующего в интересах всех пользователей, включая силовые ведомства, позволит преодолеть возникающие сложности по внедрению передовых методов регулирования использования радиочастотного спектра и его эффективного использования в отраслях народного хозяйства Российской Федерации, внедрить передовые информационные системы сбора и обработки информации, организовать оперативное взаимодействие с органами государственного управления по данному направлению деятельности;

Эффективно функционирующая система государственного регулирования использования радиочастотного спектра, позволит дополнительно получать регулярные перечисления для государственного бюджета, окажет положительное влияние на дальнейшее развитие перспективных направлений в науке и обеспечит рост экономических показателей в отраслях народного хозяйства страны.

Список литературы

1. Приказ ФНС России от 30.05.07 № ММ – 3 – 06/333@ «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.klerk.ru/doc/432854/> (дата обращения: 09.10.2020).
2. *Кобелев С.Г.* Развитие системы государственного регулирования использования радиочастотного спектра: дис. канд. экон. наук / С.Г. Кобелев; С-Петербург. гос. инж-экон. университет. Санкт-Петербург, 2008.
3. *Хейне П.* Экономический образ мышления / П. Хейне // Пер. с англ. Изд.2-е, стереотипное. М.: Изд. «Дело», 1992. 704 с.
4. *Кобелев С.Г.* Специфика экономики радиочастотного спектра в Российской Федерации / С.Г. Кобелев. Научно-методический журнал «Проблемы науки». № 09 (43), октябрь, 2019. Стр. 24-33.
5. *Кобелев С.Г.* Внедрение экономических методов государственного регулирования использования радиочастотного спектра в Российской Федерации / С.Г. Кобелев. Научно-методический журнал «Проблемы науки». № 08 (53), август, 2020. С. 9-19.
6. Данные консолидированной отчетности деятельности ПАО «Ростелеком» за второй квартал и I полугодие 2019 года по МСФО, 02 августа 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bcs-express.ru/novosti-i-analitika/> (дата обращения: 12.10.2020).
7. *Кобелев С.Г.* Экономические условия конверсии и высвобождения радиочастотного спектра в Российской Федерации / С.Г. Кобелев. Научно-методический журнал «Проблемы науки». № 02 (47), февраль, 2020. Стр. 40-48.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНИЗАЦИИ

Габидуллина Г.Р.¹, Тарасова Р.В.²

¹Габидуллина Гульнара Рафаэлевна – кандидат социологических наук, доцент;

²Тарасова Регина Владимировна – бакалавр,
кафедра экономики и социологии труда,
Башкирский государственный университет,
г. Уфа

Аннотация: в статье рассматривается понятие «социальная политика организации», выступающая в роли одного из инструментов экономического стимулирования. Она занимает особое место среди методов управления персоналом и формирования мотивации работников, а также повышения их самовыражения в труде. Приведены высказывания ученых, определения социальной политики организации.

Ключевые слова: социальная, политика, социальная защита, государство.

Актуальность исследования объясняется тем, что на повестку дня в условиях современного социально-экономического развития общества поставлен вопрос о разделении социальных функций между государством и иными хозяйствующими субъектами. Вследствие этого отмечается возникновение безграничного количества социальных обязательств, которое государство выполняет самостоятельно. Однако другая сторона тождествует о спаде социальной защиты населения, возникшего из-за недоразвитой социальной сферы и отсутствия мотивации российского предпринимательского сектора возложить на себя социальные обязательства добровольным образом.

В этой связи целью исследования выступает анализ и изучение современной социальной политики организаций.

Социальная политика организации, выступающая в роли одного из инструментов экономического стимулирования, занимает особое место среди методов управления персоналом и формирования мотивации работников, а также повышения их самовыражения в труде.

Однако изучение подходов к определению социальной политики организации приводит нас к выводу о том, что отечественные работы ученых неоднозначно трактуют данное понятие. Большое количество трудов посвящено тому, что социальные отношения рассматриваются через призму направления социальных расходов и структуру трудовых издержек, к которым причисляются основные элементы заработной платы (оплаты труда) и выплаты социального характера.

Так, например, Ф.Э. Бурджалов трактует определение как социальную активность, отраженную в переменах в структуре трудовых издержек. Последние являются результатом отношений основных компонентов заработной платы и выплат социального типа [1, с. 105]. Н.А. Волгин считает, что социальная политика является обязательным инструментом для обеспечения социальной устойчивости персонала организации и его социальной безопасности [2, с. 84]. В свою очередь О.Н. и Ю.Н. Исайчевы говорят о том, что социальная политика организации должна обязательно подразумевать деятельность руководящего персонала по созданию условий для обеспечения работников охраной труда, трудовой деятельностью, перераспределения доходов, а также забота о семье, здоровье и образовании с точки зрения постоянного улучшения социального обеспечения персонала [4, с. 200]. Схожие трактовки, как у А. Костина, считающего, что данное явление представлено в качестве социально ответственного бизнеса путем вложений и мероприятий компании по социальному развитию своих работников и проведения благотворительных проектов местного и

федерального значения для нуждающегося населения, включая иные области спорта, образования, культуры [5, с. 15], так и у Н. Усатого, который описывал социальную политику компании как деятельность работодателей и менеджмента по активной реализации и обеспечению социальных гарантий и прав, наёмных работников, а также согласованию социальных интересов [6, с. 27].

Однако мы считаем, что определения авторов, затрагивающих сущность социальной политики организации, неправомерно определяют её лишь в рамках социальных выплат и льгот, ибо трудовое законодательство считает социальные обязательства организаций более обширными и многогранными – от гарантий занятости до реализации молодежных программ и организации досуга и развлечений.

К числу основных целей социальной политики можно отнести следующие:

- Формирование благоприятного социально-психологического климата и улучшение нравственной атмосферы в организации.
- Социальная защищенность работников.
- Рост производительности труда и желание персонала обучаться.
- Отождествление сотрудников со своей организацией [3, с. 120].

Будучи инструментом стимулирования и мотивации персонала социальная политика предусматривает принятие решений, которые будут касаться следующих направлений:

- Оценка величины возможных выплат с опорой на поставленные задачи и финансовые возможности компании.
- Выбор форм и видов предоставления выплат, льгот и услуг.
- Дифференциация размеров выплат по категориям работников в зависимости от решаемых при помощи социальной политики задач, а также избирательность в предоставлении услуг и льгот [1, с. 528].

Структура социальной политики предприятия складывается из разнообразных элементов философии и культуры, правил взаимоотношения между государственными органами, руководством и коллективом, а также между обществом и предприятием. Несмотря на то что корпоративная социальная политика предполагает решение внутренних социальных задач, она не может не затрагивать проблемы внешнего характера.

Таким образом, можно сделать вывод, что благодаря грамотной политике социальных выплат в организации, несмотря на увеличение её расходов на рабочую силу, положительные стороны (стабилизация коллектива, повышение мотивации труда) являются очевидными. Исходя из этого, социально ориентированная кадровая политика представляется выгодной для всех участников и сторон коллективного трудового процесса.

Список литературы

1. *Бурджалов Ф.Э.* Современная социальная политика: между планом и рынком. М.: Гардарики, 1996. 438 с.
2. *Волгин Н.А.* Социальная политика в компании // Экономическое развитие: проблемы и перспективы. 2016. № 2. С. 83-91
3. *Жойдик А.П.* Развитие методов оценки корпоративной социальной ответственности российских компаний: дисс. канд. экон. наук // Финансовый ун-т при Правительстве РФ, 2015. 127 с.
4. *Исайчева О.Н., Исайчева Ю.Н.* Социальная политика социального государства. М.: Призма, 2002. 237 с.
5. *Костин А.Е.* Зачем российским компаниям корпоративная социальная ответственность // Социальная ответственность бизнеса, 2015. № 1. С. 12–19.

6. *Усатый Н.* Предприятие как субъект социальной политики // Человек и труд, 2018. № 6. С. 25–32.
 7. *Шевченко Т.П.* Международные руководства, стандарты и отчетность в сфере корпоративной социальной ответственности // Молодой ученый, 2018. № 6. С. 526–530.
-

СТРУКТУРА РАСХОДОВ НА СОДЕРЖАНИЕ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ

Попова В.В.

*Попова Виктория Вячеславовна – магистрант,
кафедра бухгалтерского учета,
Воронежский государственный университет, г. Воронеж*

Аннотация: *в современных условиях вопросы управления затратами на персонал можно отнести к стратегически важным для организации, в соответствии с бухгалтерским и управленческим учетом затраты только по статье «Оплата труда» занимают второе место по объему после материальных ресурсов в себестоимости продукции, они представляют собой комплексный показатель, включающий совокупные расходы компании на привлечение, использование и развитие работников по средствам их вознаграждения, стимулирования, обучения, организации работы и улучшения условий труда.*

Ключевые слова: *расходы на содержание персонала, бухгалтерский подход, управленческий подход.*

Расходы на содержание персонала рассматриваются как сумма вознаграждений работников в денежной и неденежной форме за отработанное и неотработанное время, расходы организации, связанные, в частности с обеспечением работников жильем, профессиональным обучением, культурно-бытовым обслуживанием, социальной защитой, включая расходы на пенсионное, медицинское и другие виды страхования, командировочные расходы, а также налоги и сборы, связанные с использованием наемной рабочей силы [2].

Затраты на содержание персонала стоит рассматривать с точки зрения бухгалтерского и управленческого учета. Рассмотрим такие подходы к классификации затрат на персонал на рис. 1.1.



Рис. 1.1. Затраты на содержание персонала: бухгалтерский и управленческий подходы

Таким образом, затраты на персонал – это все виды расходов организации, связанные с формированием, использованием и развитием трудовых ресурсов, включающие не только явные издержки организации, но и те, которые возникают в связи с реализацией функций по управлению персоналом [4].

При бюджетировании затрат важно понимать, как совместить нормативно-правовую базу, обязательную к использованию всеми хозяйствующими субъектами и их детализацию со стратегией управления человеческими ресурсами.

Таблица 1.1 позволяет объединить некоторые группы затрат на содержание персонала в управленческом и бухгалтерском учете.

Таблица 1.1. Системный подход к затратам на содержание персонала

Затраты на персонал	Содержание
1	2
Затраты на планирование и отбор персонала	Затраты на анализ и мониторинг рынка труда, планирование и прогнозирование потребности в персонале, поиск персонала, проведение собеседований, процедуры отбора, разработку кадровой политики
Затраты на найм, адаптацию и учет персонала	Затраты на оформление персонала, организацию занятости, перемещение, увольнение, профессиональную адаптацию персонала, делопроизводственное сопровождение учета
Затраты на оценку и аттестацию персонала	Затраты на проведение первичной и вторичной оценки, разработки учебно-методических и нормативных материалов, организацию и проведение регулярной аттестации
Затраты на организацию и регулирование социально-трудовых отношений	Затраты на решение правовых вопросов, трудовых споров, юридических консультаций, организацию трудовых межличностных отношений, проведение социально-психологических мероприятий, на управление конфликтами и стрессами, формирование корпоративной культуры
Затраты на формирование условий труда	Затраты на обеспечение требований по охране и безопасности труда, формированию эффективных рабочих мест, рабочего графика
Затраты на обучение и развитие персонала	Затраты на проведение программ обучения, развивающий мероприятий, поддержание отношений с профессиональными сообществами, формирование и развитие кадрового резерва
Затраты на мотивацию, стимулирование и оплату труда	Затраты на фонд заработной платы, реализацию социальной политики, на формирование нематериальных программ поощрения, форм участия сотрудников в капитале и прибыли, налоговые отчисления за персонал
Затраты на социальные программы	Затраты на дополнительное медицинское обслуживание, компенсацию мобильной связи, оплаты обучения, детских учреждений, санаторно-курортного отдыха, регулярного питания, проведение корпоративных мероприятий
Затраты на информационное обеспечение и развитие бизнес-процессов	Затраты на техническое и информационное сопровождение процессов управления персоналом, сопровождение научно-технической и патентно-лицензионной деятельности, формирование новых технологий и методов, совершенствование бизнес-процессов
Другие неучтенные затраты	Затраты, возникающие в следствие появления дополнительных обязательств: стоимость транспортировки до места работы и обратно, стоимость рабочей одежды, стоимость восстановления здоровья и д.р

Рассмотрев структуру затрат на содержание персонала можно отметить, что затраты на персонал в бухгалтерском учете носят только явный характер и поддаются исключительно прямой калькуляции, применение бюджетирования затрат позволит определить ряд дополнительных затрат по всем направлениям и осуществить их более детальную калькуляцию.

Список литературы

1. Управленческий учет в организационных структурах управления: монография / С.В. Булгакова, Д.С. Агапов. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2018. 232 с.
2. Управление персоналом: развитие трудового потенциала: учебное пособие / под ред. М.И. Бухалкова. Москва: ИНФРА-М, 2018. 191 с.
3. Суханова Т.В. Классификация форм и систем заработной платы: управленческий подход // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление, 2014. № 1. С. 256-259.

ГЛАГОЛЫ НАЧАЛА СУЩЕСТВОВАНИЯ В ЯКУТСКОМ ЯЗЫКЕ

Сивцева Н.А.

Сивцева Наталья Александровна – кандидат филологических наук, научный сотрудник,
Институт гуманитарных наук и проблем малочисленных народов Севера,
Сибирское отделение
Российская академия наук,
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

Аннотация: в статье представлено описание семантической структуры глаголов начала существования, как части семантической классификации глаголов бытия, состояния и качества в якутском языке. Указано, что лексико-семантическая группа глагольной лексики бытия в якутском языке распределена на три крупные подгруппы: 1. глаголы, обозначающие начальную фазу бытия, существования; 2. глаголы существования; 3. глаголы, обозначающие прекращение бытия. Составлены характеристики глаголов, обозначающих начальную фазу бытия, существования. Выявлен базовый глагол, обозначающий начало существования, определено его основное значение с указанием его лексико-семантических вариантов. Установлено, что все указанные лексико-семантические варианты выявленного базового глагола развивают сему «начало существования», передают ситуации происхождения, рождения, размножения, появления. Приведены примеры глаголов начала существования в якутском языке с их переводом на русский язык. Определены дальнейшие актуальные направления в исследовании семантики глаголов в якутском языке.

Ключевые слова: якутский язык, лексика, глагол, значение, классификация.

УДК 811.512.1

DOI: 10.24411/2413-7081-2020-11003

Глаголы бытия – это глаголы, называющие процесс бытия, существования, наличия [4, с. 66]. Они представляют широкий пласт лексики, требующей упорядочения и исследования разрозненных фактов [3, с. 4]. Глаголы бытия являются интересными для исследования в силу существования ряда следующих причин: достаточная частотность; широкое употребление в различных сферах общения; разнообразный состав лексических значений; многозначность по морфологическим характеристикам. Исходя из вышеприведенного, изучение глаголов бытия, так или иначе, связывается с традиционными проблемами исследования глаголов.

Лексико-семантическая группа глагольной лексики бытия в якутском языке распределена на три крупные подгруппы:

1. глаголы, обозначающие начальную фазу бытия, существования;
2. глаголы существования;
3. глаголы, обозначающие прекращение бытия.

Выделение указанных подгрупп внутри класса бытийных глаголов основывается на обозначении фаз в течение бытия. Распределение глаголов внутри бытийного класса осуществляется согласно семантике передаваемого им значения. В лингвистической литературе фазовость определяется как «значение начала, продолжения и конца какого-нибудь процесса или действия», значение фазовости понимается как выражаемое бытийными глаголами состояние, действие или процесс, соотносящиеся с языковым понятийным уровнем [3, с. 9]. Дальнейшая классификация внутри лексико-семантической группы базировалась на объединении в подгруппу с общей дифференцирующей семой, выступающей в качестве категориальной уже внутри подгруппы. Выделение блоков в лексико-семантической группе основано на

принципе общности семантических компонентов значений бытийных глаголов, представляющих ту или иную фазу с учетом дополнительных признаков.

В якутском языке лексико-семантическую подгруппу глаголов, обозначающих начальную фазу бытия, существования, можно распределить на две микрогруппы. В первой микрогруппе включены глаголы каузации начала существования, типовая семантика которых «давать (дать) начало какому-либо событию, явлению, способствовать появлению, возникновению кого-чего-либо» [1, с. 366]. Базовые глаголы: *төрүттээ* 'основывать, создавать что-либо; начинать что-либо, приступать к чему-либо', *олохтоо* 'заселять, поселять, вселять; устанавливать; обосновывать', *төрөт* 'рождать, рожать, родить, производить на свет'. Вторую микрогруппу указанной подгруппы глаголов бытия составляют глаголы начала существования, события, действия. Их типовая семантика: начинать (начать) свое существование, появляться (появиться), становиться (стать) существующим; начинать (начать) осуществлять какие-либо действия, совершаться, происходить. Базовые глаголы: *саҕалан* 'начинаться', *төрөө* 'рожать, родиться, рождаться', *үөскээ* 'рождаться, происходить из чего-либо, происходить, быть родом откуда-либо, вырастать где-либо'. Целью данной статьи является описание части данной микрогруппы, а именно – глаголов начала существования в якутском языке.

Материалом исследования является корпус бытийных лексем, выявленный путем сплошной выборки из «Большого толкового словаря якутского языка» (далее – БТСЯЯ) [2, 1-15 т.]. Данный словарь, состоящий из 15 томов, представляет новый тип толкового словаря тюркских языков как национальный словарь нормативно-регистрирующего типа [5, с. 533]. В нем включены лексические единицы, собранные из различных источников якутского языка, что обусловлено перспективным направлением, при котором учитываются содержательные стороны в отношении семантики и стиля. Помимо заглавных слов с наибольшей полнотой даются различные виды устойчивых словесных комплексов с толкованием их значений и иллюстративными примерами. Авторы словаря с наибольшей полнотой стремились показать семантическую структуру каждого слова на добротном иллюстративном материале из лучших образцов письменной литературы и фольклора [Там же, с. 535].

Базовым глаголом части указанной микрогруппы, объединяющей глаголы начала существования, является глагол *үөскээ* 'рождаться, происходить из чего-либо, происходить, быть родом откуда-либо, вырастать где-либо'. В БТСЯЯ представлен тремя значениями. Исходное значение (далее: лексико-семантически вариант 1 – ЛСВ1) – 'появиться, возникнуть в результате чего-либо, происходить от чего-либо' (*Олонхо олох былыр үөскээбитэ. Өбүгэлэрит урукку олорон ааспыт олохторун кэрэһитэ*). Синонимы:

- *араскылаа* 'пускать ростки' (*хортуоппуйбут сангардыы араскыланна*);
- *буол* 2. 'быть, происходить, случаться' (*Бырааһыннык буола*);
- *буоһаа* 'стать стельной (о корове), жеребой (о кобыле); беременеть (о самках некоторых животных)' (*Мөлтөх хаачыстыбалаах отон сүөһү организмгар каротин саппааһа хаалбат. Ол түмүгэр ынах үүтэ намтыыр, оккуран ыйырааһы тэрэтөр, кэмизэр буоһаабат*);
- *иит* 'разводить, содержать домашних животных, некоторых пушных зверей, птиц' (*Төрүүр оһон уйланньык, иитэр сүөһүн күрүөлэннин!*) III. 3. кэсп. 'вынашивать, пестовать' (*Ойууланар сабытыяттан ааҕааччы туюх да үтүөнү күүппэтин, айылҕа да кини да иккиэн бэйэ-бэйэлэригэр маарынныыр буолуохтарын туһунан санааны эрдэттэн иитэр*);
- *үөскэхтэн* 'появиться' (*Аны аҕыйах хонугунан сымыыт иччилэнэр*);
- *оноруулан* 'иметь судьбу, предназначение' (*Одун хаантан охтубат онорууланын*);
- *үөдүй* 'возникать, происходить' (*Хас ыал ахсын оонньуу-көр үөдүйбүтэ*);

- төрүүттэн 'иметь причину, повод для чего-либо' (Чооруостаах күүдээхтэн төрүүттэнэн, аан дйду көтөр кынаттаага бары, аан дойду сүүрэр атахтаага бары улуу кыргыһыны аспыттар).

Второе значение глагола үөскээ изложено следующим лексико-семантическим вариантом (ЛСВ2): 'плодиться, размножаться'. Синонимы:

- төрөө 1. 'производить на свет младенца, давать ему жизнь' (Боккуойам бокуойа суох сыл ахсын төрүүр); 2. 'появляться на свет, родиться' (Уол оҕо төрөөтөбүнэ мин ааптын биэрээрин); 3. көсп. 'появляться, возникать, рождаться' (Ол күнтэн имэннээх тылга сөрөппүтүм, ол күн хоһоонньут төрөөбүтүм); 4. 'появляться, наблюдаться вновь на небе после исчезновения (о новолунии)' (Олус өргөстөөх ый төрөөбүтэ);

- оҕолон 'родить (о женщине)' (Инньэ гынан аны оҕолонорум эрэ хаалла);

- оҕолон-уруулан 'быть, стать многодетным, заводить детей' (Бэйэбит эрэ тойон-хотун буолан, оҕолонон-урууланан, көнүлбүтүнэн көччүйүөхпүт этэ буоллаҕа диң);

- олор 'рожать (о женщине)' (Ээ, мин хотунум олороругар тиийэн сылдьар);

- ороһулаа 'родиться поздно' (Сүүтүк – ороһулаан сайын төрөөбүт тыһы ньирэй);

- силистэн 2. көсп. 'уходить корнями, брать начало' (Сатира олоххо диригинник силистэммит);

- силистэн-мутуктан 1. 'укрепиться, прочно установиться, укорениться' (Силистэммит-мутуктаммат бэрээдэк); 2. 'расширяться, разоряться, раздуваться' (Сулбугур собуус кэпсээннэрэ улам силистэнэн-мутуктанан истэ);

- сиэнчэрдэн 'происходить от скрещивания двух разных пород' (Сэмэнтээл сиэнчэрдэммит);

- төрөө-ууһаа 'размножаться, давая большое потомство, плодиться' (Ол иирээки төрөөн-ууһаан, тэнийэн, ууһу-аймаҕы сутуйара сатамMAT);

- төрөө-үөскээ 1. 'родиться и вырасти в каком-либо месте, происходить откуда-либо' (Хайдах итинник дыкти, эриэккэс, улахан поэт саха ханнык эрэ тыатын быһыһыгар төрөөн-үөскээн аспытын мин сөбө саныбын); 2. 'размножаться, давая потомство, плодиться, разодиться где-либо' (Курун – куобах төрүүрүгэр-үөскүүрүгэр бэртээхэй миэстэ); 3. көсп. 'зарождаться, возникать, происходить из чего-либо' (Тылтан тыл, сэхэнтэн сэхэн төрөөн-үөскээн, Доропуун оҕонньор көрдөөх эдэр хоһоһотунуун билсигиһилэрэ улам улаатан, үүнэн истэ);

- төрүүхтэн 'давать потомство, плодиться, размножаться' (Түөрт атахтаах биһин ууһа төрүүхтэнэн төлкөлөннүн);

- туймуулаа 'размножаться, давая потомство, плодиться' (Биһиги Ураанхайдар хайанан, тыанан, кэйээринэн туймуулаан тэнийдэхпит);

- үөскээ-тэний 'быстро увеличиваться в численности, нарождаться, расти-размножаться' (Бэһиэлэйптэр үөскээн-тэнийэн испиттэр);

- ыччаттан 'Иметь детей, приумножать подрастающее поколение' (Онтон ыла Бэһиэлэйп аймаҕа чэгийн-чэбдик ыччаттанан барбыт);

- элбээ 'Становиться больше, увеличиваться, умножаться (в количестве)' (Сыһыыга сылгы туолла, хонууга ынах элбээтэ);

- эбилин 1. 'Прибавляться, добавляться, увеличиваться в силе, размере, усиливаться' (Кини төрөөбүтүгэр ийэтиттэн ураты айах адаҕата эбилиннэ диэн ким даҕаны үөрбэт); 2. харыс т. 'рожать, приносить (ребенка), прибавляться (в семье)' (Кыһын эбиллээри сылдьар диэн истибитим ээ);

- балыгыр 'плодиться, расплодиться, размножаться (о рыбе в озерах)' (Саҥа балыгырбыттарынан биллэн бэлиэтэнэр сирдэр баар буоллур);

- биһиэ 'размножаться, расплодиться, увеличиваться в количестве' (Күөх истээх сахсырҕа наһаа биһиэбитэ үһү);

- дэлэй 'множиться, увеличиваться' (Көтөр-сүүрэр дэлэйбит);

- *дэбилий* 1. 'изобиловать, множиться, нарастать' (*Үрүн илгэ дэбилийэр, үүт-сүөгэй үрүлүйэр*); 2. 'бить ключом, бурлить; бурно расти' (*Куоракка санга олох күөстүү үллэн дэбилийдэ*);

- *сабыытаа* 'расплодиться, охватить, распространиться' (*Сабыытаабыт сүөһү*).

Третье значение глагола *үөскээ* выражено следующим лексико-семантическим вариантом (ЛСВ3): 'происходить от кого-либо, быть родом откуда-либо, расти, вырастать где-либо'. Синонимы:

- *дьиэлэн* 'обзаводиться семьей, жениться или выходить замуж' (*Сирискэн өлүүгэ сиэтэммин дьиэлэммэтэх эрэйбин*);

- *уолбаты* 'образоваться (о низменности на месте высохшего или спущенного озера)' (*Төрөөбүт сириҥ соболоох, мундулаах күөллэрэ уолан, балыктара баранан, уолбатынан, ходуһа сирэ буолан хаалбыттар*).

Все указанные ЛСВ глагола *үөскээ*, в той или иной степени развивая сему «начало существования», передают различные ситуации: происхождения, рождения, размножения, появления. Все ЛСВ глагола *үөскээ* обоснованы его основным значением.

Таким образом, в якутском языкознании продолжается исследование глаголов бытия в свете изучения вопросов полисемии, системной организации глагольной лексики, функционально-семантической грамматики. В частности, в дальнейшем необходимым является изучение глаголов начала события и действия как существенной части рассмотренной микрогруппы глаголов бытия в якутском языке, их текстообразующих возможностей.

Список литературы

1. Большой толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / Под ред. проф. Л.Г. Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 1999. 576 с.
2. Большой толковый словарь якутского языка: в 15 т. Т 1-15 / под ред. П.А. Слепцова. Новосибирск: Наука, 2004-2018.
3. Деева Н.В. Функционально-семантический аспект глаголов бытия: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Архангельск, 2003. 24 с.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. 944 с.
5. Слепцов П.А. О новом типе толкового словаря тюркских языков // П.А. Слепцов. Ступени и проблемы якутского языкознания: сб. научн. ст. Якутск: ИГиИПМНС СО РАН, 2008. С. 532-540.

ЗООНИМЫ КАК СРЕДСТВО НОМИНАЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Молодчинная О.С.

*Молодчинная Олеся Сергеевна – магистрант,
кафедра филологии и межкультурной коммуникации,
Институт межкультурной коммуникации и международных отношений,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород*

Аннотация: в данной статье рассматривается понятие зоонима, анализируются особенности номинации человека и ее видов, освещаются типы переноса значений. В качестве примеров, подтверждающих теоретические выводы, используются зоонимы, которые были выбраны из произведений С.Кинга. По результатам исследования автор делает выводы том, какой коннотации преобладают зоонимы.

Ключевые слова: зооним, зоосемизм, номинация, идеоматическое выражение, коннотация.

Роль животных в жизни человека всегда была очень велика и широко распространена. На ранних этапах развития некоторые человеческие группы ассоциировали и в какой-то мере относили себя к животными, считали себя их родственниками. В ходе истории взаимоотношения человека и животного изменились, но не потеряли значения, поэтому слова, обозначающие представителей фауны, вызывают у человека одновременно ассоциативное представление о внешних признаках, повадках, поведении представителей фауны, а также эмоциональную оценку их качеств.

Понятие «зооним» вошло в лингвистику в 60-х годах XX века. До сих пор нет единого подхода к определению данного термина. Некоторые ученые подразумевают под зоонимом обозначение животного или живого существа. Другие лингвисты считают, что логичнее использовать данный термин для обозначения кличек животных, а их родовидовое обозначение не причисляют к данной категории [1].

Л.А. Киприянова предлагает свой термин – «зоосемизм» – это родовидовая сверхобщность, в которой ошутим приоритет переносного значения входящих в неё лексем. Киприянова считает, что подавляющее большинство зоонимов относятся к терминологической лексике и в своем прямом значении являются номенклатурными. Поэтому именно в прямом значении их употребление в речи ограничено, гораздо более широкое распространение в речи получает переносное значение.

Во всех языках мира словарный состав обеспечивает людям возможность не только прямой номинации вещей и явлений окружающей действительности, но также и разнообразных оценочных характеристик, дополняющих и обогащающих номинацию [3].

Номинация – является очень многозначным термином. Им обозначают: процесс наименования; результат этого процесса, само наименование; раздел лингвистики, изучающий структуру актов наименования.

Под номинацией также следует понимать номинативную функцию слова. В зависимости от разновидности базовых слов номинация делится на первичную и вторичную [5].

Одним из важнейших средств выражения субъективного восприятия и оценки вещей является образно-переносное значение слов. Существует два типа переноса: образно-переносное значение и узуальное [4].

Окказиональные употребления характеризуются относительной свободой в плане выбора того или иного слова, подвергающегося осмыслению. Говорящий имеет право использовать любое слово языка для выражения, любого возникающего у него образа.

Узуальные образные употребления относительно свободны от контекста в силу того, что с данным словом в данном языке (в данную историческую эпоху) устойчиво

связан некоторый вторичный смысл, известный носителям языка независимо от данного употребления.

Чаще всего встречаются домашние животные. Это связано с тем, что большая их часть приближена к человеку, что объясняет частоту использования зоонимов для образной характеристики одушевлённого лица. Менее в этом плане представлены наименования диких и экзотических животных, т.к. на протяжении многих веков человек обычно находится в контакте с домашними животными намного больше, чем с дикими; он хорошо знает их повадки, качества. Домашние животные существовали вместе с человеком. Дикие же остались в стороне, всегда являлись загадкой, а некоторые даже внушали страх.

Зоонимы, состоящие из нескольких слов входят в состав идиоматического выражения. Примерами зоонимов данной категории могут послужить выражения: a snake in the grass (змея подкодная), Irish bull (полная ерунда).

После того, как слово вошло в лексический состав языка, оно обычно претерпевает незначительные, но часто обширные изменения. Наиболее распространены изменения значения, поскольку слова предметы и явления со временем меняются, меняется так же культурный взгляд на них.

Значения могут также подвергаться разным процессам, так, например, приобретать как положительный, так и отрицательный оттенок [2]. Такое явление происходит, когда говорящий определяет предмет или явление как положительное, хорошее или совершенно наоборот приводит к появлению уничижительного оттенка из-за продуцирования отрицательного или негативного.

Таким образом, можно привести такие примеры:

1. Зоонимы с негативной коннотацией (as cross as a bear – злой, как пес, a gay cat – прожигатель жизни);

2. Зоонимы с нейтральной коннотацией (run like a deer – очень быстро бежать, start a/another hare – поднять, выдвинуть новый вопрос);

3. Зоонимы с положительной коннотацией (carry one's bat – победить, одержать победу, take the bull by the horns – действовать решительно, мужественно преодолевать затруднения).

Было обращено внимание на то, что зоосемизмы с компонентами ass, donkey, goat, pig, rat, swine имеют в основном негативную коннотацию:

as greedy as a pig - очень жадный, eat like a pig - есть, как свинья (с жадностью, чавкая),

buy a pig in a poke - купить кота в мешке,

pigs in clover - выскочки, люди не по праву занимающие высокое общественное положение.

Таким образом, мы видим, что термин «зооним», его обозначения и перевод имеют очень много значений. Как показывает проанализированный материал, преобладают зоонимы с негативным значением.

Список литературы

1. Галимова О.В. Этнокультурная специфика зоонимической лексики, характеризующей человека (на материале русского и немецкого языков). Уфа, 2004. С. 3–18.
2. Литвин Ф.А. Многозначность слова в языке и речи [Текст] / Ф.А. Литвин. М., 1984. 180 с.
3. Махмудов М.О. Сопоставительный анализ фразеологических единиц с компонентом-зоонимом в даргинском и английском языках: автореф. дисс. канд. филол. наук. Махачкала, 2016. 26 с.

4. Харченко В.Н. Переносные значения слова. Воронеж: изд-во. Воронеж. ун-та, 1989. 195 с.
5. Шейдаева С.Г. Основы ономазиологии (Теория номинации. Коммуникативный и когнитивный аспекты номинативной деятельности) [Текст]: учебно-методическое пособие / С.Г. Шейдаева. Ижевск: Удмурт. гос. ун-т, 2007. 124 с.

ЛИНГВОЭКОЛОГИЧНОСТЬ РЕЧИ ПЕДАГОГА

Лапова А.С.

*Лапова Анастасия Сергеевна – студент магистратуры,
кафедра русского языка, культуры речи и методики их преподавания,
филологический факультет,*

Самарский государственный социально-педагогический университет, г. Самара

Аннотация: в статье анализируются высказывания педагогов с точки зрения лингвоэкологии. Также даётся объяснение такого понятия, как лингвоэкология.

Ключевые слова: лингвоэкология, речь педагога, образование, средняя школа, фразеологизмы.

В педагогической практике учителям часто приходится обращаться к своим ученикам с какой-либо просьбой или вопросом. Но всегда ли фразы, сказанные учителями, употреблены правильно с точки зрения речевых, этических норм? Как часто слова учителя могут обидеть ребёнка, оставить неизгладимый след в его душе? Вопросами речи педагога занимается педагогическая лингвоэкология.

Для лучшего понимания темы рассмотрим такое понятие, как «лингвоэкология». Для этого обратимся к монографии Александра Петровича Сковородникова. В работе лингвоэкология трактуется как междисциплинарная наука с доминирующим лингвистическим ядром и такими задачами, как сохранение и развитие языка, языкового сознания [3, с. 30].

Лингвоэкология изучает негативные языковые и речевые изменения окружающей среды и факторы, отрицательно влияющие на развитие языка и речи, а также разрабатывает способы обогащения языка и совершенствования системы этических и прагматических постулатов речевого общения [2, с. 14].

Одним из важнейших средств выразительности в русском языке являются фразеологизмы. Это связанные, исторически обусловленные единицы языка, т.е. готовые сочетания слов [5, с. 10]. Они обогащают речь, делают её красочной, образной, и в то же время содержательной. Сравним: *Он оказался в глупом положении на прошлом уроке. Он сел в калошу.* Понимание фразеологических единиц, а также правильное употребление их в речи является одним из показателей владения языком [5, с. 16].

В педагогической практике нередко можно услышать в речи преподавателей подобные сочетания. Учителя используют их при обращении к ученикам или при описании ситуации в классе. Важно понимать, что фразеологические обороты нельзя произвольно дробить, ставить ударение там, где хочется, искажать значение [5, с. 13]. Устойчивые высказывания должны быть лингвоэкологичны, уместны.

Теперь следует обратиться к речи педагогов. Создававшаяся лингвоэкологическая ситуация в стране актуализируется вхождением лингвоэкологии в современный образовательный процесс, социальное пространство современной школы [6, с. 12.]. При этом важно говорить не только об экологичности речи учащихся, как, например, в работе Шеожевой Б.А. и Абрегова А.Н. «Лингвоэкология: речевая культура молодого поколения как

составляющая общей культуры личности», но и о речи учителей, как, например, в работе Иванян Е.П. «Лингвоэкология педагогической речи».

Теперь перейдём к конкретным примерам фразеологизмов в речи педагогов. Были опрошены коллеги, преподаватели различных дисциплин, школьники, которые могли слышать фразеологизмы от своих учителей. После сбора информации и изучения языковых единиц, приходим к выводу, что в практике преподавания могут встретиться как лингвоэкологичные, так и нелингвоэкологичные высказывания. Многие учителя позитивно общаются с обучающимися. Например:

- *Ты сегодня получаешь свою заслуженную оценку «5». Выучил всё от а до я* (Молодой учитель русского языка и литературы из Самары).

От а до я – (разг.) полностью, от начала до конца, ничего не пропуская [8, с. 39].

В зависимости от контекста и интонации, это устойчивое высказывание можно трактовать по-разному. Но в данном примере, оно семантически нейтрально и, значит, не нарушает экологию языка.

Но есть и другие примеры:

- *Я в школе очень давно работаю. Уже собаку съела на таких, как ты. И тебя съем. Если нужно будет, желторотый птенец!* (Учитель английского языка из Самары).

Съесть собаку – приобрести большой опыт [8, с. 51].

Желторотый птенец – о молодом, неопытном в жизни человеке [7, с. 29].

Это фраза была сказана во время обострения конфликта между учителем и учеником. Сами по себе фразеологизмы семантически нейтральны, не являются оскорбительными. Если, конечно, фразеологизм «желторотый птенец» не сказан в контексте обесценивания чужого опыта, попытки поставить себя выше другого, может быть даже более опытного человека.

В данном высказывании фразеологический оборот трансформируется путём синтаксического параллелизма, т.е. повторения слова съем. Предложение содержит угрозу, в переносном смысле, что обозначает «уничтожу, поборю». О лингвоэкологичности речи быть не может.

- *От твоего ответа уши вянут!* (Учитель русского языка и литературы из Самары).

Уши вянут – (разг., презр.) противно слушать что-либо предельно глупое, нелепое [8, с. 120].

Помета «презрительно» говорит о пренебрежительном, наплевательском отношении слушателя. Ученик, который выступает перед аудиторией, и так волнуется, а комментарий учителя совсем выбьет его из колеи. Такая неодобрительная оценка может повлечь за собой ряд проблем: заниженная самооценка, боязнь публичных выступлений, неразвитая устная речь, что говорит о нелингвоэкологичности высказывания.

- *В вашем классе – ад кромешный!* (Учитель русского языка и литературы из Самары).

Ад кромешный – место мучений, где условия невыносимы [7, с. 9].

Используя этот фразеологизм, учитель даёт понять детям, что находиться в данном классе – это ад для него. Педагог испытывает трудности, мучается, работая с этими детьми. Ребята сразу чувствуют такое отношение к себе и начинают негативно относиться к уроку, учителю.

- *Что ты мне бабушкины сказка рассказываешь?*

Бабушкины сказки – какие-либо небылицы [8, с. 17].

Произнося такую фразу, учитель заведомо ставит под сомнение высказывание ученика, не верит сказанному, не разобравшись в ситуации.

Речь учителя, особенно русского языка и литературы, должна быть образцовой, правильной, экологичной. Что же можно сделать для этого? Важно понимать, что речь – это зеркало нашей души, поэтому нужно тщательно следить за тем, что мы

говорим. Также можно изучить «Словарь-справочник лингвоэкологических терминов и понятий» Сущенко Е. А., в котором приводятся нормативные фразы вместо нелингвоэкологических. Важно понимать, что речь – это зеркало нашей души, поэтому нужно тщательно следить за тем, что мы говорим.

Список литературы

1. *Иванян Е.П.* Проблемы лингвоэкологии русской речи // ACTA UNIVERSITATIS LODZIENSIS FOLIA LINGUISTICA ROSSICA 12, 2016. С. 63-68.
2. *Панченко Н.Н.* Введение / Н.Н. Панченко, А.А. Штеба // Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве: Коллективная монография, 2013. С. 450.
3. *Сковородников А.П.* Экология русского языка: монография / А.П. Сковородников. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016.
4. *Сиротина О.Б.* Размышления о том, как должна пониматься борьба за экологию // Экология языка и коммуникативная практика, 2013. № 1. С. 188–204.
5. *Субботина Л.А.* Фразеологический словарь русского языка / Л.А. Субботина. Москва: Издательство АСТ, 2015. С. 320.
6. *Сущенко Е.А.* Педагогическая лингвоэкология как фактор безопасности современного образовательного процесса, 2014.
7. *Фёдоров А.И.* Фразеологический словарь русского литературного языка. М.: Астрель. АСТ, 2008.
8. Электронное издание «Орфографический словарь Ушакова и Обратный словарь русского языка на его основе». М.: «Словарное издательство ЭТС», 2006.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Никонова К.Д.¹, Лунева Е.Н.²

¹Никонова Кристина Дмитриевна – магистрант,
направление: гражданское и предпринимательское право;

²Лунёва Елена Николаевна – старший преподаватель,
кафедра гражданского права и процесса,

Институт сферы обслуживания и предпринимательства – филиал
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Донской государственный технический университет,
г. Шахты, Ростовская область

Аннотация: в статье раскрывается понятие личных неимущественных прав и нематериальных благ, их соотношение, а также рассматриваются способы защиты данной категории прав. Авторами исследуются вопросы, возникающие при защите личных неимущественных прав в судебном порядке, а именно: проблемы определения размера компенсации морального вреда.

Ключевые слова: личные неимущественные права, нематериальные блага, защита, субъект.

В современном мире наиболее развитые правовые системы признают важность охраны и защиты субъективных личных прав и нематериальных благ. Выделение, в составе субъективных гражданских прав, особой группы личных прав, обусловлено многовековым формированием фундаментального принципа наделяния человека личными неимущественными правами от рождения, их неотчуждаемости, естественности и непередаваемости.

Социальная ценность личных прав состоит в том, что эти права, а также гарантии их реального осуществления, определяют положение человека в обществе, и, следовательно, уровень развития такого общества [1].

В российском законодательстве само понятие личных неимущественных прав и нематериальных благ не закреплено. Основные личные права человека перечислены и гарантируются гл. 2 Конституции РФ как основным законом страны. Однако при исследовании указанных терминов необходимо понимать их соотношение и различие.

Под личными неимущественными правами следует понимать «блага, принадлежащие исключительно гражданину, тесно связанные с его личностью, но при этом лишённые какого-либо экономического содержания» [2].

В свою очередь нематериальные блага представляются в качестве объекта личных неимущественных прав. По мнению автора, наиболее точное определение этого понятия было предложено М.Н. Малеиной, в соответствии с которым под материальными благами следует понимать «объект субъективного личного неимущественного права, обладающий индивидуальной и социальной духовной ценностью, не имеющий стандартных параметров, неотделимый от личности при жизни физического лица» [3].

Таким образом, несмотря на тесную связь между личными неимущественными правами и нематериальными благами цивилистическая наука все же разграничивает данные понятия. Однако в Гражданском Кодексе Российской Федерации понятие личных неимущественных прав и нематериальных благ практически отождествляется.

В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ личные неимущественные отношения включены в предмет гражданско-правового регулирования. Так, в силу ч. 1 ст. 150 ГК РФ здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом [4].

Исходя из ч. 2 вышеназванной статьи нематериальные блага защищаются в соответствии с ГК РФ и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

Поскольку перечень способов защиты гражданских прав, перечисленный в ст. 12 ГК РФ, не является исчерпывающим, защиту личных неимущественных прав можно осуществлять и иными специальными способами, например, указанными в ст. 152 ГК РФ, ст. 43-44 ФЗ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации и др. [5].

Ст. 151 ГК РФ закрепляет право гражданина на компенсацию морального вреда в случае, когда гражданину причинены физические или нравственные страдания действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в иных случаях, предусмотренных законом.

Компенсация морального вреда является одним из основных способов защиты при нарушении личных неимущественных прав и посягательстве на нематериальные блага человека.

Субъектом данного деликтного обязательства всегда выступает гражданин. В соответствии с общими правилами деликта в состав ответственности за причинение морального вреда входят: моральный вред, вина, противоправные действия, причинная связь. Однако в некоторых случаях законом может быть предусмотрена возможность возмещения морального вреда независимо от вины причинителя. К таким случаям относятся:

- 1) причинение вреда жизни и здоровью источником повышенной опасности;
- 2) причинение вреда в результате незаконного уголовного преследования, незаконного применения меры пресечения в виде подписки о невыезде или заключения под стражу, а также незаконного наложения административного взыскания в виде ареста и исправительных работ;
- 3) причинение вреда распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию [6].

Исполнение обязательств по компенсации морального вреда может определяться только в денежной форме. Следует учитывать, что бремя доказывания самого факта причинения морального вреда и размера денежной компенсации законодательством возлагается на заявителя.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства, например, материальное положение виновного лица, уровень физических и нравственных страданий. Однако в отличие от имущественных прав, личные неимущественные права не имеют конкретной стоимости, а каждый субъект, право которого было нарушено, может испытывать различную степень морально-нравственных страданий в зависимости от собственного восприятия. Кроме того, суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Вопрос о компенсации морального вреда, по нашему мнению, является актуальным, поскольку при разрешении споров, связанных с нарушением личных неимущественных прав, критерии оценки размера причиненного морального вреда являются очень

размытыми, что приводит к существенным различиям в судебной практике при аналогичных спорах, а также умаляет значимость личных прав человека.

Так, решением Тимирязевского районного суда г. Москвы в 2019 г. удовлетворены иски требования владельца домашнего животного о компенсации морального вреда в размере 10 000 рублей. В ходе судебного разбирательства судом установлено, что истец, являясь собственником кошки породы мейн-кун, обратился в специализированный салон для груминга. После стрижки кошка не смогла опираться на задние лапы. В ветеринарной клинике питомцу диагностировали перелом шейки бедренной правой и левой тазовых конечностей, провели операцию, в результате чего животное больше не смогло опираться на задние лапы. Суд считает доводы истца законными и обоснованными, в результате чего удовлетворил иски требования.

В то же время решением Кировского районного суда в 2018 г. иск о компенсации морального вреда гражданина Дроздова, чей брат погиб в результате пыток сотрудников полиции, был удовлетворен частично. Судом установлено, что 1 февраля 2012 г. мужчину доставили в отдел полиции, где связали и стали наносить ему удары, а также применять пытки, в результате насильственных действий мужчина скончался. После возбуждения уголовного дела и вынесения приговора, его брат обратился в суд с иском о взыскании с МВД России 2084000 рублей. Суд удовлетворил иск частично и взыскал в пользу Дроздова 10000 рублей.

Анализируя сложившуюся судебную практику, можно сделать вывод, что большинство заявленных исков о возмещении морального вреда при нарушении личных неимущественных прав остаются без удовлетворения либо удовлетворяются частично. При этом в случае частичного удовлетворения исковых требований их сумма существенно снижается.

Согласно статистике Судебного департамента ВС за 2019 год средний размер компенсации морального вреда при причинении ущерба жизни и здоровью составил 81707 рублей. Компенсация морального вреда за смерть гражданина в среднем составляет 111000 рублей. Вместе с тем по данным проведенного социологического исследования Ассоциации юристов России за 2019 год из 1226 опрошенных респондентов 72 % считают, что размер компенсации морального вреда за гибель близких родственников и причинение тяжкого вреда здоровью являются недостаточными и должен быть повышен, и лишь 4 % придерживаются мнения, что в настоящее время размер таких компенсаций является справедливым [7].

На наш взгляд, для разрешения указанной проблемы необходимо обобщить судебную практику и разработать единую методику определения размера компенсации морального вреда в случае нарушения личных нематериальных прав и нематериальных благ при различных обстоятельствах. При этом во избежание неосновательного занижения размер компенсации морального вреда, по мнению автора, должен носить относительно определенный характер. Такая методика существенно бы облегчила работу судебной власти при разрешении рассматриваемых автором споров, повысила бы качество судебных решений, снизила бы количество обжалуемых судебных актов, и, самое главное, повысила бы ценность личных неимущественных прав человека и нематериальных благ.

Список литературы

1. *Суханов Е.А.* Гражданское право, 2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://be5.biz/pravo/g016/33.html/> (дата обращения: 27.11.2020).
2. *Лунева Е.Н., Вотинцева А.В.* Порядок наследования личных неимущественных прав по законодательству Российской Федерации// Журнал «ModernScience», 2019. № 11-3. С. 42-44.

3. *Малеина М.Н.* Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав // Государство и право. 2014. № 7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 27.11.2020).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая [ред. от 31.07.2020] от 30.11.1994 № 51–ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 27.11.2020).
5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infopedia.su/20x98d7.html/> (дата обращения: 27.11.2020).
6. *Гонгало Б.М.* Гражданское право: Учебник. Т. 2. М: Статут. 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 27.11.2020).
7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2019/12/03/rezultaty_oprosa_o_spravedlivyh_razmerah_kompensacii_moralnogo_vreda_i_pervaya_analitika?ntvk1_source=2429069781/ (дата обращения: 27.11.2020).

PARENTS IN ME. NEW DISCOVERY IN MODERN PSYCHOLOGY

Komlev I.V.

Komlev Ivan Vladimirovich – Scientist, Director,
IVAN KOMLEV'S INSTITUTE OF MODERN PSYCHOLOGY, MOSCOW,
ORCID: 0000-0002-3662-8209

Abstract: *the article reveals the formula and the essence of the discovery of personality parental structures according to Ivan Komlev and touches upon the main points of the application of this knowledge. Parents perform a key function in the upbringing and formation of the child's personality - this is a well-known fact. Also, they contribute to the formation of an independent and full-fledged personality. At the same time, in the first years of life, the child has a state of personal fusion with his parents. In the discovery, the author found that the structure of the child's personality existing at the beginning of life moves, simultaneously with separation and self-awareness, to a more unconscious level, remaining until the end of a person's life. This "Parental structure of personality according to Ivan Komlev" has a dominant influence on human behavior patterns, being simultaneously exposed to conscious and unconscious neuro programming.*

Keywords: *psyche, personality, child's relationship to parents, children's patterns, behavior patterns, self-awareness, separation, psychological fusion, parental structures of personality according to Ivan Komlev.*

DOI: 10.24411/2413-7081-2020-11002

This article is a preview of the discovery in psychology and neuropsychology carried out by the author in the field of human personality structure. It describes the "Parent personality structures according to Ivan Komlev", which were discovered in 2019.

1. The name of the discovery.

Discovery of the "Basic structure of personality, which inseparably includes the images of parents." Referring to the discovery, mention, indicating the author in the wording: "Parental structures of personality according to Ivan Komlev"

2. Introductory part.

This discovery is made at the intersection of psychology, psychotherapy and neurophysiology. The parents have a dominant influence on the child. Throughout the history of psychology, work with parents remains the basis for resolving a person's internal conflicts. My discovery is that in the structure of a personality, the image of parents is inseparably connected with the image of oneself, and this personality structure dominates in a person. In other words, our "I" includes the image of father and mother and does not separate it from itself. Throughout the history of mankind, we observe how this property is used in cultural phenomena to mobilize the inner strength of a person through the elimination of conflicts and the development of a noble attitude towards the images of parents. As a result, the inner conflict of a person with himself is eliminated and a positive attitude towards himself is built. Within the framework of the knowledge that we receive from the discovery and corresponding rethinking of psychotherapy methods, it is possible to more productively build positive rehabilitation and mobilization work with the psyche of any person.

3. Information about the priority of authorship.

The priority for 12.12.2020 and earlier is secured by depositing the video and opening text through various methods, including but not limited to:

- the book "Parents in Me" was published in the journalistic genre, the discovery was described, deposited and registered as intellectual property through the "National Register of Intellectual Property" registration number 304-231-204 with the exclusive rights of the author Ivan Komlev;

- a certificate of authorship for the book "Parents in Me" indicating the date of deposit, in which the discovery text, abstracts, proofs are published, created through the blockchain platform for registration of intellectual property iPChain Global Association, a public link to the intellectual property object :
<https://ipchain.ru/network/sight/object/?id=5ecb8e007206a1397e3d5058f986306657e776ef1c2a73e77a26071ed0f5818f&channel=prom> ;

- recorded and deposited video of the lecture outlining the main points of the opening, including on a disk with the date of creation of the video file,

- the recorded video of the lecture on the content and evidence-based formulas of discovery was uploaded to a specialized video service, reflecting the date of the video upload;

- publication of a photo with the text of the opening on the author's account on Instagram <https://www.instagram.com/ivan888komlev> with the date of publication on the link: <https://www.instagram.com/p/CIqwVedMiJM/?igshid=plesd2qo65kh>;

- the discovery formula and its essence are deposited through technical methods of working with electronic documents on electronic media, reflecting the date of creation;

- the opening formula and its essence are deposited through sent emails with the discovery text;

- the discovery formula, the priority of authorship and the essence of the discovery were deposited through the "National Register of Intellectual Property" with a confirming certificate No 639-966-809;

- a certificate for the discovery, in which the discovery formulas, author's priority and the essence of the discovery are certified through the blockchain in the iPChain Global Association, the address of the certificate of authorship for the discovery:

<https://ipchain.ru/network/sight/object/?id=c5bef7bfbal1bcbe1a24578af54ccec3b5f6e868eed34bc824e4dca755cb5526&channel=prom>

4. The essence of discovery.

From the first days of birth, the child associates himself with his parents in order to learn quickly and feel safe. So the child lives for the first time in a state of unconscious fusion of his own and parental personalities. Then, as the brain develops, there is a process of separation and self-awareness.

The discovery lies in the fact that the structure of the personality, which has the unity of the images of the self with the parents, remains at the level of the unconscious and persists until the end of life.

Based on the evidence listed below in the article, it also follows that after the processes of self-awareness and separation, "Parental structures of the personality according to Ivan Komlev", which includes the images of the I, father and mother, remains at the level of the unconscious, always remaining a single and dominant structure in the personality.

"Parental structures of personality according to Ivan Komlev" are laid down by nature, and not acquired with experience. That is, even without having the experience of communicating with the father and mother, the unconscious self includes the images of parents and the attitude towards them.

I suppose that "Parental structures of personality according to Ivan Komlev" appeared earlier than all others, since their presence contributes to rapid learning in adults, even with an absent (or undeveloped) speech apparatus.

5. Evidence of credibility.

The proof is many known direct and indirect facts:

5.1. In the practice of all psychotherapists, it has been repeatedly confirmed that the attitude towards parents forms in a person the dominant stable psychological reactions to external actions of people and events, similar to how some reactions show an attitude towards themselves, it follows that the images of parents are included in the dominant structure a person's personality is responsible for the image of himself.

5.2. In psychotherapeutic work with an attitude to parental images, a similar, and sometimes even more significant, positive shift occurs in the human psyche towards self-acceptance, as well as when working with an attitude to oneself. From this statement follows that work on the attitude towards parents becomes also work on the attitude towards oneself, therefore, parental images are included in the dominant structure of the personality, are inextricably linked with the image of "I".

5.3. For millennia, parenting has been used by cultures and religions to mobilize and promote mental health.

5.4. Many practices in various phenomena of human culture, which have a direct positive effect on the human psyche, work with the image of the mother and the image of the father through verbal and visual constructions of suggestion.

5.5. Another method of experimental proof of the discovery of "Parental structures of personality according to Ivan Komlev" I consider the development and conduct of tests of the following nature. Briefly: a check of the activity of neurons is organized at the moment a person understands who he is and at the moment of understanding who his parents are. I suppose that either a significant part or all of the neural networks associated with the images of the parents will be the same, will be part of the neural networks responsible for the image of oneself.

6. Field of scientific and practical importance.

This discovery will allow psychotherapists to better build work, not with symptoms of parental traumatic behaviors or childhood grievances, but with the very root cause of destructive behavior.

7. Formula of discovery.

Options:

7.1. Experimentally and on the basis of psychotherapy, it has been established that a person changes his actions, reactions to the world and behavior models after the formation of a new attitude towards parents, from this statement follows that the representation of parents (the image of mom and the image of dad) is the basic, defining behavior and an integral part in the personality structure.

7.2. It has been established experimentally that through a change in attitude towards parents, a huge complex of attitudes towards oneself changes simultaneously, therefore parental images (representation, ideas about them) are dominant in the structure of the personality.

7.3. It has been established in the psychotherapy parquet and experimentally that changes in the attitude to any of the parental images entail a similar change in a person's attitude to himself in correlation with each of the images, therefore, the inclusion of each of the parental images in the personality structure has a definite place (role).

7.4. It has been established that a child is not aware of himself only up to a certain age, having an idea of himself in unity with his parents, but based on the fact that personality determines the entire experience of a person, it follows that even after passing the procedure of separation from parents and self-awareness, combined with the images of parents the structure of the personality remains part of the basic personality.

7.5. "Parental structures of personality according to Ivan Komlev" remain at the unconscious level throughout life, since all the patterns indicated in formulas 7.1, 7.2, 7.3 persist, also, throughout a person's life.

8. The author of the discovery.

Komlev Ivan Vladimirovich, born on April 18, 1988, Russia, ORCID:0000-0002-3662-8209.

References

1. *Komlev Ivan*. Parents in me // The Book about discovery of personality parental structures, 2020. P. 3-22.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»**

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153008, РФ, Г. ИВАНОВО, УЛ. ЛЕЖНЕВСКАЯ, Д. 55, 4 ЭТАЖ
ТЕЛ.: +7 (910) 690-15-09.

**HTTP://SCIENTIFICMAGAZINE.RU
E-MAIL: INFO@P8N.RU**

ТИПОГРАФИЯ:
ООО «ПРЕССТО».
153025, Г. ИВАНОВО, УЛ. ДЗЕРЖИНСКОГО, Д. 39, СТРОЕНИЕ 8

ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «ОЛИМП»
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЫЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ
117321, МОСКВА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 140



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
[HTTPS://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU](https://www.scienceproblems.ru)
EMAIL: INFO@P8N.RU, +7(915)814-09-51



**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ»
В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ РАССЫЛАЕТСЯ:**

1. Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, Москва;
Адрес: 103132, Москва, Старая площадь, д. 8/5.
2. Парламентская библиотека Российской Федерации, Москва;
Адрес: Москва, ул. Охотный ряд, 1
3. Российская государственная библиотека (РГБ);
Адрес: 110000, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
4. Российская национальная библиотека (РНБ);
Адрес: 191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18
5. Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), Москва;
Адрес: 119899 Москва, Воробьевы горы, МГУ, Научная библиотека

ПОЛНЫЙ СПИСОК НА САЙТЕ ЖУРНАЛА: [HTTPS://SCIENTIFICMAGAZINE.RU](https://scientificmagazine.ru)



Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ** указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

ЦЕНА СВОБОДНАЯ