

ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ОРГАНИЗАЦИИ СУДЕЙСТВА ПО ЕДИНОБОРСТВУ

Ходжанов А.Р.

*Ходжанов Азиз Рахимович – доцент,
кафедра физической культуры и спорта,
Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы механики и методики судейства в игровых видах спорта, требования к судьям и их основные обязанности. Проблема поиска комплексных путей подготовки судей в единоборствах с учетом общих закономерностей и особенностей процесса спортивного судейства на соревнованиях различного ранга.

Ключевые слова: единоборство, судейство, методика, основы, проблемы.

Подготовка спортивных судей, по какому либо виду спорта, способного качественно оценивать выступление спортсмена, - это сложный многолетний процесс. Возрастающая конкуренция в спорте требует новых прогрессивных методик оценки соревновательной деятельности, способствующих при наименьших материальных затратах и минимальном времени, качественно определить победителя, выбрав лучшего среди равных.

Проблема заключается в поиске комплексных путей подготовки судей в единоборствах с учетом общих закономерностей и особенностей процесса спортивного судейства на соревнованиях различного ранга. Комплексный подход к педагогическим объектам позволяет выделить в научном знании о них такой вариативный элемент знания, как педагогический комплекс. Комплексный подход предполагает управляемое объединение разнородных элементов педагогических объектов, процессов, деятельности и т.п. Данная проблема пока решена не в полной мере, хотя в последние годы эти вопросы освещаются в литературных источниках по разным видам спорта, и в том числе в спортивных единоборствах [2,3]. Совершенствование подготовки спортивных судей в теории, и особенно в практике, требует уточнений, дополнений и дальнейших исследований.

Среди других проблем, связанных с участием тхэквондо в Олимпийской программе, нас интересуют в первую очередь проблема судейства. Здесь можно назвать несколько как общих, так и специфических для каждого вида спорта вопросов, от решения которых зависит эффективность судейства: совершенство правил соревнований, объективность определения победителей в видах спорта, порядок отбора и формирования судейских бригад, внедрение технических средств в практику судейства, квалификация судей, их работоспособность, моральные качества, система контроля за действиями судей и др.

Особого внимания на нынешнем этапе заслуживают два наиболее актуальных аспекта - технические средства объективизации судейства и принципы формирования судейских бригад.

Во внедрении технических средств объективизации судейства в первую очередь заинтересованы спортивные организации ведущих спортивных стран (США, Китая, России, Германии и т.д.), поскольку именно они, с одной стороны, выступают как активные поборники объективности судейства на международных соревнованиях, с другой - несут наибольшие издержки от необъективности судейства.

На пути внедрения, в практику технических средств объективизации судейства, в частности, магнитной и цифровой видеозаписи, существуют различные трудности, среди них одна из главных - противодействие некоторых Международных спортивных федераций. Например, на протяжении многих лет настойчивую позицию против использования при оценке спорных моментов футбольных матчей их магнитной видеозаписи занимала ФИФА. Однако благодаря процессу демократизации международного спортивного движения косность руководителей отдельных федераций постепенно преодолевается.

Вопросы трактовки правил судьями также могут вызывать различные проблемы, поскольку спортивные правила порой истолковываются по-разному.

Несмотря на то, что большинство правил в том или ином виде спорта имеют обязательную силу для всех стран, требования, например, в игровых видах спорта в различных регионах могут быть различными. Расхождения по таким вопросам, как, скажем; допустимость сверхжестких приемов, могут вызвать в разных странах далеко не однозначную реакцию.

Судейские скандалы не обошли стороной и тхэквондо. Имея очень высокий зрительский рейтинг (на Олимпиаде в Австралии 2000г. процент проданных билетов на соревнования по тхэквондо достиг 99,9%), некоторые поединки были откровенно испорчены двойственностью подхода к спортсменам со стороны судей. Необъективность судейства на Олимпийских играх в Афинах (2004 г.) вообще поставила тхэквондо на грань исключения из олимпийской программы (WTF Taekwondo, 2006).

Обладая огромным потенциалом, как самый массовый вид спортивных ударных единоборств в мире (по данным МОК 182 страны представлено в этой организации), тхэквондо, из-за недостатков судейства, может уступить I свое место ушу или каратэ.

На научно-методическом уровне существует необходимость четких представлений о педагогическом контроле, его сущности, содержании и уровне сформированной у спортивных судей знаний о структуре соревновательной деятельности и особенностях соревновательного поединка в единоборствах. Отсюда

вытекает необходимость изучения соревновательной деятельности, как одной из важных задач контроля в системе информационного обеспечения управленческих решений.

Одним из неизученных направлений, как показывает практика подготовки судей, является разработка новых доступных и информативных методик исследований, в частности, - оценки соревновательной деятельности; оперативная обработка материалов исследований с применением современных программ обработки данных на основе использования компьютерной техники и внедрение их в учебно-тренировочный процесс подготовки спортивных судей [1].

В управлении соревновательной деятельностью в тхэквондо существенно возрастает роль выбора и принципы формирования судейских бригад, что оказывает существенное влияние на качество судейства.

Существующая методика подготовки спортивных судей по единоборствам, представленная в современной литературе, освещена мало, рекомендации в основном сформулированы в виде планов семинаров. Практически отсутствуют рекомендации по психологической подготовке судей. Существующий процесс профессиональной подготовки и переподготовки судей нуждается в значительном изменении.

Таким образом, социальная, теоретическая и методическая значимость проблемы профессиональной судейской подготовки в тхэквондо обуславливают актуальность выбора направления исследования.

Таким образом, анализ соответствующей литературы и практика проведения соревнований в тхэквондо выявили ряд несоответствий, противоположностей и противоречий:

- между недостаточностью разработки существующей методики подготовки арбитров и высокими требованиями современного уровня развития спорта;
- между недостаточностью разработки критериев оценки соревновательной деятельности в тхэквондо и качеством судейства проведенных поединков;
- между отсутствием системы контроля за эффективностью учебного процесса у судей и повышением качества судейства на соревнованиях;
- между профессиональной направленностью системы подготовки спортсменов и любительским судейством в спорте.

На основе анализа актуальности и противоречий определена проблема исследования, которая заключается в поиске и выборе комплексного подхода к средствам и методам подготовки судей, способных быстро, объективно и качественно дать оценку соревновательной деятельности спортсменов в тхэквондо.

В то же время, целенаправленные занятия тхэквондо должны предполагать подготовку широкого круга специалистов, в том числе и спортивных судей.

Понятно, что и сами судьи по тхэквондо должны досконально знать свой вид спорта, его официальные правила и методические указания по их практическому применению. Несомненно, к квалифицированному судейству судья должен быть подготовлен - соответствовать по индивидуальным особенностям, пройти обучение и получить достаточный практический опыт в судействе соревнований.

В отечественной и зарубежной научной, научно-методической и другой литературе по тхэквондо даются полезные советы спортивным, судьям. Однако пособий, конкретизирующих и систематизирующих вопросы профессионального отбора, организации и методики подготовки, контроля и оценки эффективности работы судейских кадров в тхэквондо нет. Более того, их нет практически и в других видах единоборств.

Список литературы

1. *Красников А.А.* Проблемы общей теории спортивных соревнований / А.А. Красников. М.: СпортАкадемПресс, 2003. 324 с.
2. *Сингина Н.Ф.* Профессиональное образование спортивных судей как новое направление в системе высшего физкультурного образования / Н.Ф. Сингина // Теория и практика физической культуры, 2004. № 9.
3. *Хайрулин А.Р.* Организация и проведение соревнований по тхэквондо (ВТФ) / А.Р. Хайрулин. Екатеринбург: Уральский пед. ин-т, 1992. 32 с.