

ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДОЗНАНИЕМ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ

Букартык С.С.

*Букартык Семён Сергеевич – студент,
кафедра Государственное право, факультет Юриспруденция,
Уфимского университета науки и технологий,
г. Уфа*

Аннотация: *в данной статье внимание выделено наиболее важные проблемам, возникающим в деятельности правоохранительных органов при производстве дознания в сокращённой форме. Исходя из результатов анализа области уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации авторы приходят к мнению о том, что проблемы, указанные в их работах предопределены несовершенством законодательного регулирования исследуемого процессуального института. Именно поэтому решением данных проблем является прокурорский надзор, так как со времён отечественного уголовного процесса прокурор уполномочен не только вести уголовное преследование, но и осуществлять надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. В статье затронуты особенности и исключительные свойства прокурорского надзора за производством дознания в сокращённой форме.*

Ключевые слова: *прокурор; прокурорский надзор; срок дознания; уголовное судопроизводство; сокращённая форма дознания.*

В марте 2013 года в Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее - УПК РФ) была введена глава 32.1 «Дознание в сокращенной форме» [1]. Основной целью данного института являлось уменьшение сроков и упрощение процедуры проведения расследования преступлений небольшой и средней тяжести. Однако, как справедливо указывают В. Кальницкий, К. Муравьев и Д. Воронов, «введен новый институт, который получился не только сложным, экспериментирующим с нормами доказательственного права и создающим чересчур огромный потенциал для возврата к обычному порядку дознания, это касается и возвращение по мотивам спорности собранных доказательств, но и вызывающим сомнения в его целесообразности» [4, с. 82].

Процедура дознания в сокращенной форме не всегда позволяет сократить срок расследования. Анализ норм главы 32.1 УПК РФ, а также практики их применения свидетельствует о том, что они редко отличаются от срока при производстве дознания в общем порядке. Кроме того, вопрос об удовлетворении соответствующего ходатайства и переходе на производство дознания в сокращенной форме не всегда решается в день возбуждения уголовного дела. Например, материалы уголовного дела по УПК РФ, свидетельствуют о том, что общий срок дознания по данному делу составил 29 суток. В свою очередь, ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено и удовлетворено лишь на 26-ой день предварительного расследования. Дознание в «сокращенной форме» производилось в течение 3 суток [2]. Также действующим УПК РФ предусмотрены случаи продления срока дознания в указанной форме до 20 суток. Таким образом, одним из факторов, препятствующих эффективному применению дознания в сокращенной форме, является отсутствие процессуальной гибкости в законодательно закреплённой конструкции дознания указанной формы.

Исследуя различные аспекты надзорной деятельности прокурора за исполнением закона при производстве дознания в сокращенной форме, необходимо исходить из следующего определения: дознание в сокращенной форме представляет собой осуществление дознавателем (следователем) отдельного вида предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному в отношении конкретного лица, по преступлению или преступлениям, предусмотренным ч. 3 ст. 150 УПК РФ, на основании ходатайства подозреваемого, признающего вину, характер и размер вреда, причиненного преступлением, не оспаривающего квалификацию деяния, содержащуюся в постановлении о возбуждении уголовного дела, о применении дознания в сокращенной форме при отсутствии обстоятельств, исключающих производство дознания в указанной форме.

По мнению С. А. Никанорова, прокурор при дознании в сокращенной форме осуществляет свои процессуальные полномочия тремя этапами. Первый (начальный) этап, это приём заявления и рассмотрение ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме. Второй (промежуточный) этап протекает после начатой процедуры данной формы дознания. Третий (окончательный) этап – это окончание процедуры такой формы дознания [5, с. 105].

На начальном этапе оценка законности принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме осуществляется прокурором с момента его уведомления об этом, т.е. в течение 24 часов после вынесения дознавателем соответствующего постановления. Кроме того, основанием для прокурорской проверки законности постановления об удовлетворении просьбы подозреваемого о проведении дознания в сокращенной форме либо об отказе в этом может быть его обжалование в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

При начатой процедуре дознания в сокращенной форме прокурор осуществляет надзор за соблюдением установленного порядка расследования и уполномочен:

1) давать согласие дознавателю на обращение в суд с ходатайством об избрании меры пресечения или о производстве следственного или другого процессуального действия, производимого на основании судебного решения, а также о сохранении в тайне факта задержания подозреваемого в интересах предварительного расследования;

2) рассматривать жалобы участников судопроизводства по уголовному делу на действия (или бездействия) и решения органа дознания и дознавателя, ходатайства начальника подразделения дознания об отмене незаконных либо необоснованных постановлений дознавателя об отказе возбуждения уголовного дела, письменные возражения дознавателя на указания данные начальником подразделения дознания;

3) продлевать до 20 суток срок дознания, если возникает необходимость выполнения большого объема следственных и иных процессуальных действий с последующим пересоставлением обвинительного постановления. Полагаем, что используемое законодателем словосочетание «большой объем следственных и иных процессуальных действий» вступает в противоречие с самой идеей сокращенного дознания, срок которого не должен продляться по указанному основанию. В этом случае необходимо продолжать расследование в полной форме дознания, предусмотренного гл. 32 УПК РФ, что требует внесения соответствующих изменений в закон. При дознании в сокращенной форме в предмет прокурорского надзора входят и иные вопросы, связанные с соблюдением общих условий предварительного расследования, общих и специальных условий и правил производства следственных действий [4, с. 84].

По поступившему уголовному делу с обвинительным постановлением прокурор уполномочен применить ряд мер реагирования на нарушения закона:

1) вернуть уголовное дело для пересоставления обвинительного постановления при несоответствии его требованиям УПК РФ (ч. 1 ст. 226.7);

2) направить уголовное дело дознавателю для проведения дознания в общем порядке в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 226.8 УПК РФ;

3) прекратить уголовное дело по основаниям, которые предусмотрены статьями 24-28.1 УПК РФ;

4) исключить из обвинительного постановления некоторые пункты обвинения или переквалифицировать обвинение на менее тяжкое [6, с. 49].

При утверждении обвинительного постановления прокурор оценивает достаточность собранных доказательств и, несмотря на наличие специфики доказываний при проведении дознания в сокращенной форме, обязан учитывать, что согласно УПК РФ, неперемное условие постановления обвинительного приговора с применением особого порядка судебного разбирательства - это такое обвинение, с которым согласен подсудимый, оно подтверждено доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Кроме того, прокурор наделен полномочием возвращения уголовного дела для производства дознания в общем порядке. сопоставление содержания п. 3 ч. 1 ст. 226.8 и ч. 6 ст. 226.7 УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что уголовное дело может быть возвращено прокурором для производства дознания в общем порядке в случаях: наличия по делу обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме; существенных нарушений требований УПК РФ, допущенных при производстве по делу, повлекших ущемление прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также пробелы в доказательствах; если достоверность некоторых доказательств по делу вызывает сомнение, что может повлиять на законность и обоснованность итогового решения суда по уголовному делу, а следовательно, требует производства дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку таких доказательств; если собранных доказательств в их совокупности по делу недостаточно для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также виновности обвиняемого в совершении преступления; наличия достаточных оснований предполагать самооговор обвиняемого [2, с. 17].

В ч. 2 ст. 226.6 и ч. 9 ст. 226.7 УПК РФ говорится о возможности продления прокурором срока дознания в сокращенной форме до 20 суток. Одним из условий продления срока дознания в сокращенной форме является своевременность поступления постановления о продлении срока. Приказ Генерального прокурора содержит уточнение: если такое постановление поступает после 24 часов с момента истечения 15 суток, отведенных для производства дознания в сокращенной форме, то прокурор должен принять решение об отказе в продлении срока и о продолжении производства по делу в общем порядке.

Таким образом, современные тенденции России к демократическим преобразованиям, происходящие в нашей стране, провозглашение приоритета личности создают предпосылки для повышения роли прокуратуры как федерального централизованного надзорного органа по укреплению законности, справедливости и правопорядка в стране.

Анализируя совокупность полномочий прокурора по надзору за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме, следует прийти к выводу: в силу особенностей настоящей формы дознания прокурорский надзор максимально «приближен» к расследованию. Прокурор обязан немедленно оценивать все процессуальные действия и решения дознавателя. В связи с этим возможно утверждение, что прокурор при производстве дознания в сокращенной форме фактически осуществляет не только надзор, но и полноценное процессуальное руководство.

Как уже было сказано, прокурорский надзор за предварительным расследованием занимает ведущее место среди иных направлений прокурорского надзора, потому что именно на данной стадии наиболее остро затрагиваются гарантированные Конституцией РФ права и интересы человека. В части касающегося полномочий прокурора за соблюдением законов органами, осуществляющими дознание, можно сделать следующие выводы, что эффективность прокурорского надзора может быть достигнута только путем тщательной и всесторонней проверки соблюдения и исполнения, установленного уголовно - процессуальным законом, межведомственными и ведомственными нормативными правовыми актами норм и требований. При этом прокурор обязан проводить проверки с целью выявления нарушений закона и принимать соответствующие меры к их устранению, пресечению и предупреждению в дальнейшем.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 51 (ч. I). - Ст. 4921.
2. Уголовное дело № 150445006 // Архив суда октябрьского района г. Екатеринбурга. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.12.2022).
3. Александров А.С. Сокращенное дознание: новеллы УПК РФ и сложности их применения // Уголовный процесс. - 2015. - № 4. - С. 12-19.
4. *Кальницкий В., Воронов Д., Муравьев К.* Концепция дознания в сокращенной форме: достижения и вопросы совершенствования // Уголовное право. – 2013. - № 3. – С. 81-85.
5. *Никаноров С.А.* Процессуальное положение прокурора в сокращенных процедурах уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. - Н. Новгород: 2015. – 182 с.
6. *Щерба С.П., Ережипалиев Д.И.* Прокурор в досудебном производстве по уголовным делам: функции, правовой статус, полномочия: монография / под общ. и науч. ред. проф. С. П. Щербы. - М.: Юрлитин-форм, 2015. - 168 с.