

НЕОБХОДИМОСТЬ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЛОГЕРОВ В РОССИИ

Костин Д.М.

*Костин Денис Максимович – преподаватель,
кафедра журналистики и телевизионных технологий
Института социальной инженерии,
Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина, г. Москва*

Аннотация: в статье анализируется необходимость легализации деятельности блогеров в России. В статье приведены причины необходимости легализации деятельности блогеров в России Автор отмечает о разработке законопроекта о легализации деятельности российских блогеров, необходимости присвоения блогерам отдельного кода экономической деятельности (ОКВЭД) и создании специального реестра блогеров. Также в статье приведены позиции тех, кто выступает против легализации деятельности блогеров в России.

Ключевые слова: блогер, легализация, качество контента, контроль, конфиденциальность данных, свобода слова

Введение

Тема исследования весьма актуальна и вызывает общественный интерес в России. С момента появления интернета и социальных сетей блогеры стали важным фактором в информационном пространстве, они создают контент и делятся своим мнением, многие из них имеют огромную аудиторию и влияют на общественное мнение. Однако в России блогеры по-прежнему не имеют четкого статуса и правил деятельности, что приводит к неопределенности в правовом поле.

Легализация деятельности блогеров может урегулировать ситуацию и обеспечить им определенный статус и права. Кроме того, это может способствовать развитию новых медиа-проектов, созданию новых рабочих мест и привлечению инвестиций в интернет-сферу.

Цель статьи – изучить необходимость легализации деятельности блогеров в России.

Обзор литературы

Вопрос легализации деятельности блогеров в России обсуждается уже несколько лет. На сегодняшний день в России не существует специального закона, который бы регулировал деятельность блогеров. В то же время, некоторые законы могут быть применены к блогерам, в зависимости от их деятельности, например Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [3]. Существует ряд научных статей, которые рассматривают эту проблему.

В статье Беляковой С.В. «Блогерство как профессия XXI века» [4] обсуждается понятие блогерства и блогеров, а также выявляются проблемы правового регулирования и пробелы в законодательстве. В статье отмечается, что необходимо разработать четкие правила для рекламы в блогах, установить обязательную регистрацию и налогообложение деятельности блогеров, а также введение некоторых ограничений в сфере блогерства.

В статье Захаровой А.Э. «Блогер как субъект предпринимательской деятельности» [9] проводится анализ правового статуса блогеров и уплаты налогов. Авторы приходят к выводу, что блогеры могут быть признаны субъектами предпринимательской деятельности, что означает, что они должны уплачивать налоги на свой доход и зарегистрироваться в качестве ИП.

Статья Ягудиной А.Р. «Блогеры как регуляторы общественного мнения» [16] обсуждает роль блогеров в формировании общественного мнения и подчеркивает необходимость использования их потенциала для социально-конструктивных целей. Авторы также отмечают, что необходимо совершенствовать законодательное регулирование деятельности блогеров и формировать у молодежи культуру обращения с информацией.

Таким образом, обзор литературы показывает, что существует необходимость регулирования деятельности блогеров в России, включая установление правового статуса, налогообложение и ограничения в сфере блогерства. Однако, необходимо также использовать потенциал блогеров для социально-конструктивных целей и формировать у молодежи культуру обращения с информацией.

Материалы и методы. В качестве методологической и теоретической основы исследований выступили труды отечественных ученых по теме исследования. Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, материалы сайтов Интернет, а также результаты исследований автора.

Применялись общенаучные методы познания, такие как дедукция, сравнение, аналогия, синтез.

Результаты исследований

В настоящее время вопрос узаконивания профессии «блогер» всё чаще обсуждается в государственных органах.

По мнению А. Э. Захаровой и А. С. Калашниковой, блогерство является современным предпринимательским направлением, однако его правовой статус в законодательстве пока не до конца определен. Хотя популярность ведения страниц в социальных сетях растет с каждым днем, возможны проблемы в этой сфере в будущем. Чтобы предотвратить их, необходимо точнее определить права и обязанности блогеров и установить контроль за их деятельностью [9, с. 336].

В 2014 г. в российском правовом поле впервые появился термин «блогер», а также были зафиксированы его основные права и обязанности.

ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» давал только косвенную возможность понять, что понимается под ним, через определение блогера. Так, ст. 10.2, ныне утратившая силу, под блогером понимала владельца сайта и (или) страницы сайта в сети Интернет, на которых размещается общедоступная информация, и доступ к которым в течение суток составляет более трех тысяч пользователей сети Интернет. Он предписывал, чтобы блогеры, у которых более 3 тыс. пользователей в сутки, обязательно регистрировались в Роскомнадзоре. Эти блоги приравнивались к СМИ, и на них распространялись определенные ограничения. Блогеры должны были контролировать комментарии, исключать политическую агитацию в «день тишины» перед выборами, и не использовать нецензурную лексику в своих постах.

Однако реализация закона столкнулась с препятствиями. Большинство российских блогеров вели свои аккаунты на платформах, находящихся за пределами РФ, и не желали регистрироваться в специальном реестре. Кроме того, у некоторых социальных сетей не было счетчика ежедневной посещаемости, что позволяло избегать ответственности. Но самое главное, многие блогеры рассматривали этот закон как попытку ограничить свободу слова и ввести цензуру. В результате в 2017 году законодательные нормы, регулирующие деятельность блогеров, утратили силу.

В результате было принято решение регулировать деятельность блогеров наравне с другими людьми, основываясь на Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ [3], без специальных правил для блогеров. Каждый человек, даже не являющийся блогером, должен соблюдать этот закон.

Однако в законодательстве РФ все еще существует тенденция официального признания блогеров, и вопрос формализации их деятельности остается актуальным и требует дальнейшего развития.

Как отмечают С. В. Белякова, А. С. Колотова, А. А. Попова, «необходимо определение понятийного аппарата, в частности, определение таких понятий, как «блогер», «блогерская деятельность», «блогосфера», и т.п.; решение актуальных проблем, которые обозначит опыт действия Федерального закона от 05.05.2014 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты РФ по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» (например, определение правового статуса блогера, регулирование создания и эксплуатации блога, налогообложение блогерской деятельности); установление необходимой правовой базы для создания гарантий реализации прав граждан на неприкосновенность частной жизни, конфиденциальность персональных данных, защиты интересов личности, общественных и государственных интересов в блогосфере» [4].

Государственная Дума Российской Федерации получила законопроект от общественной организации «Совет блогеров», который предложил регулирование деятельности блогеров. Законопроект был направлен на оценку в Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций в декабре 2022 года. Среди авторов документа - депутаты партии «Справедливая Россия», а также сенатор Сергей Безденежных. Об этом сообщил представитель пресс-службы партии «Справедливая Россия» [7].

В соответствии с данным законопроектом блогерам предлагается пройти добровольную регистрацию в качестве СМИ только при условии, если их посещают не менее 5000 уникальных пользователей в день.

В документе также говорится о том, что после регистрации на блогеров будут распространяться все правила противодействия распространению «незаконной информации». В результате регистрации по законопроекту любое сообщение в блоге перестанет считаться мнением. Для этого предлагается внести изменения в ст. 8 закона «О СМИ», где говорится, что в качестве сетевого издания может быть зарегистрирован только сайт. В новой редакции законопроекта предлагается добавить пункт про страницы с ежедневной аудиторией более 5000 человек.

«В настоящее время блогеры, в особенности лидеры общественного мнения, оказывают значительное влияние на аудиторию путем распространения информации в сети интернет среди широкого круга лиц», - говорится в письме, которое направили авторы в Минцифры [7].

Также авторы законопроекта заявили, что блогеры размещают рекламу, но не платят с неё налогов, так как таких услуг не предусмотрено в общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД).

Работать в «серой зоне» для блогеров в настоящее время невыгодно и затруднительно. Рекомендуется зарегистрироваться как самозанятые либо как индивидуальные предприниматели и уплачивать соответствующие налоги.

Каждый человек, в соответствии со статьей 57 Конституции РФ [1] и пунктом 1 статьи 3 НК РФ [3], обязан платить налоги и сборы, установленные законодательством.

В последнее время блогеры все чаще становятся фигурантами налоговых дел. Так, в апреле 2023 года Следственный комитет России сообщил о возбуждении уголовного дела об уклонении от уплаты налогов и легализации денежных средств в отношении блогера Елены Блиновской. По данным следствия, она занизила свой доход и не уплатила налог в размере более 918 млн рублей за период с 2019 по 2021 годы, из которых более 43 млн рублей были легализованы. Елену Блиновскую обвиняют в уклонении от уплаты налогов в особо крупном размере (ч. 2 ст. 198 УК) и легализации денежных средств в сумме более 43 млн руб. (п. «б» ч. 4 ст. 174.1 УК) [6].

В марте 2023 года похожая ситуация произошла с фитнес-блогером Лерчек (настоящее имя - Валерия Чекалина) и ее мужем, которых также обвинили в неуплате налогов на сумму 300 млн рублей и пособничестве в уклонении от их уплаты (ч. 2 ст. 198, ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 198 УК) [15].

Стоит отметить, что для блогеров доступно несколько вариантов налогообложения: как физическое лицо (налог на доходы физических лиц (НДФЛ) по ставке 13% для резидентов и 30% для нерезидентов), как самозанятый (налог на профессиональный доход (НПД) по ставкам 4% и 6%), или как индивидуальный предприниматель (выбрать одну из трех систем налогообложения: общая система налогообложения (ОСНО), упрощенная система налогообложения (УСН) с доходов или доходов минус расходов, или налог на профессиональный доход (НПД)).

На прошедшем Петербургском международном юридическом форуме был поднят вопрос о необходимости присвоения блогерам отдельного кода экономической деятельности (ОКВЭД) и создании специального реестра блогеров. Даже был предложен номер кода - "73.3. Деятельность в сфере информирования и влияния на мнение аудитории в социальных сетях и создания пользовательского контента» [14].

Инициатором предложения стал Совет блогеров при Совете Федерации, с формулировкой о «существовании проблемы правового статуса инфлюенсера в РФ».

Согласно инициативе Совета блогеров при Совете Федерации о введении отдельного кода экономической деятельности (ОКВЭД) для блогеров, такой код позволит закрепить правовой статус инфлюенсера и рассматривать его мнение как экспертное в отношении определенных вопросов. Это даст возможность государству предоставлять адресную поддержку блогерам, такую как гранты и премии на развитие проектов.

Кроме того, налоговые обязательства «профессиональных блогеров» будут направлены на пополнение бюджета государства. Профессиональный статус блогера также позволит получать качественные услуги от реальных блогеров-экспертов. Это может служить прекрасным примером для подрастающего поколения, которое мечтает стать блогерами и совмещать любимое дело с контактированием с государством. Главное преимущество введения отдельного кода для блогеров заключается в возможности измерения доли налогов, которые они платят в общей доле малого бизнеса [14].

Обсуждение

Легализация деятельности блогеров важна по нескольким причинам.

Одно из главных преимуществ легализации блогерства заключается в установлении правовых рамок для работы блогеров. Это позволяет урегулировать вопросы, связанные с защитой авторских прав, ответственностью за распространение незаконного контента и правилами поведения блогеров в сети.

В результате легализации блогерства повышается качество контента, который создают блогеры. Блогеры начинают работать более ответственно и профессионально, следуя установленным правилам и регуляциям. Кроме того, законодательство, регулирующее блогерство, может предусматривать требования к качеству контента, который создают блогеры.

Легализация блогерства также помогает контролировать контент в интернете. Законодательство, регулирующее блогерство, может устанавливать правила для контента, который создают блогеры, и предусматривать механизмы контроля за его соответствием. Это может помочь предотвратить распространение неприемлемого контента в интернете.

Наконец, легализация блогерства может улучшить экономическую ситуацию в стране. Легализация блогерства может стимулировать развитие индустрии видеоконтента и привлечение инвестиций в эту отрасль. Это может привести к созданию новых рабочих мест и улучшению экономических показателей в этой сфере. Президент РФ Владимир Путин заявил о намерении властей поддерживать блогеров, которые способны привлечь интерес подписчиков своими экспертными знаниями и интересными проектами, чтобы противостоять распространению «чернухи» в интернете [13]. Блогерство может стать привлекательной возможностью для молодых людей, которые хотят начать свой бизнес и зарабатывать деньги в интернете. Это может способствовать развитию предпринимательства.

В целом, легализация блогерства может помочь установить правовые рамки для работы блогеров, повысить качество контента, контролировать контент в интернете и улучшить экономическую ситуацию в стране.

Согласно результатам исследования, проведенного компанией «Кокос Like» и опубликованного на «Газета.Ru», на сегодняшний день менее 30% блогеров в России уклоняются от легализации своих доходов, тогда как 70% уже работают в сфере, которая соответствует нормам действующего законодательства в области налогообложения и рекламы, либо готовы легализовать свой бизнес в соответствии с законом [12].

А. Р. Ягудина отмечает, что в настоящее время блогерство стало полноценной профессией, и считает, что в ближайшие пять лет оно может заменить современные СМИ по своему влиянию и значимости для общества. Однако, влияние блогерства на массовую аудиторию также может быть вызовом, и необходимо использовать его потенциал для социально-конструктивных целей, а не для дезинформации или разжигания социальной розни. Для этого нужно не только улучшать законодательное регулирование блогерской деятельности, но и формировать культуру обращения с информацией у молодежи, как ее производителей, так и потребителей [16, с.111].

Согласно пресс-службе Минцифры, сфера блогеров пока не регулируется, и необходима отдельная работа над вопросом. Для того, чтобы начать нормативное регулирование, необходимо определить, что понимается под термином «блогер» и что включает в себя их деятельность. Кроме того, должен быть установлен орган, ответственный за контроль за блогерами. На блогеров, как и на других пользователей интернета, распространяются общие нормы российского законодательства, определяющие особенности распространения информации в интернете и включающие в себя ответственность за распространение запрещенной информации [10].

Однако, есть и те, кто выступает против легализации деятельности блогеров в России.

Например, заместитель председателя комитета Госдумы по информационной политике Антон Горелкин не видит необходимости в законодательном регулировании деятельности блогеров. Он выразил мнение, что идеи создания реестра блогеров и регистрации их как СМИ не работают. Горелкин считает, что инфоцыган, которые стали объектом следствия из-за неуплаты налогов, не судят как блогеров, а как предпринимателей, которые утаивали доходы. В своем Telegram-канале он подчеркнул, что не уверен, стоит ли выделять блогеров в отдельную группу [8].

Лидер партии «Новые люди» и депутат Государственной Думы, Алексей Нечаев, выступил против чрезмерного регулирования блогерской сферы в России. Он отметил, что вводить контроль над людьми, которые просто пишут о жизни, спорте, культуре и других темах, является странным решением. Алексей Нечаев также подчеркнул, что блогерство - один из немногих оставшихся в России социальных лифтов, и его госрегулирование может уничтожить эту возможность. Депутат напомнил, что предыдущие попытки чрезмерного урегулирования блогерской сферы в России были неудачными и привели к созданию бесполезного реестра на сайте Роскомнадзора, который не пригодился никому. По мнению Нечаева, усложнять жизнь людей в настоящее время не имеет смысла [11].

Блогер Валентин Петухов, также известный как Wylsacom, например, сомневается, что игроки рынка позитивно оценят инициативу: «От проекта в том виде, в котором он сейчас доступен для ознакомления, какой-то дополнительной пользы не будет. Оглушение, что это очень формальный подход к вопросу, кроме того, очень-очень размыты границы. В частности, в современном мире 5 тыс. подписчиков – это очень небольшая цифра, и очень многие попадают под этот критерий. Забавно, что эта идея идет под эгидой совета блогеров. Мне кажется, что в очередной раз она не будет работать, потому что сейчас не до подобных конструкций, очевидно, заниматься этим особо смысла нет» [5].

Заключение

На основе всего вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

Легализация деятельности блогеров в России имеет множество преимуществ. Она позволит установить правовые рамки и создать четкие правила и рекомендации для блогеров, повысить качество контента, контролировать контент в интернете, улучшить экономическую ситуацию в стране и увеличить мотивацию блогеров создавать качественный контент и развиваться.

Конечно, есть и ряд вызовов, которые могут возникнуть при легализации блогерства, такие как вопросы конфиденциальности данных, свободы слова и прочие, но эти проблемы могут быть решены в рамках законодательства и диалога между правительством и блогерами.

В целом, легализация блогерства в России может быть выгодна для обеих сторон и иметь положительный вклад в развитие страны.

Таким образом, легализация деятельности блогеров в России является необходимым шагом для урегулирования правовой ситуации в этой сфере и защиты свободы слова и информационной свободы.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. от 4 июля 2020 г. N 144
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. от 3 августа 1998 г. N 31. Ст. 3824
3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. от 31 июля 2006 г. N 31 (часть I). Ст. 3448
4. *Белякова С. В.* Блогерство как профессия XXI века С. В. Белякова, А. С. Колотова, А. А. Попова // Наука и Образование. 2021. Т. 4. №2 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_47111017_27989785.pdf/ (Дата обращения: 11.05.2023).
5. Блогеров подводят под СМИ [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5914885/> (Дата обращения: 11.05.2023).
6. *Елена Блиновская* задержана за неуплату 918 млн рублей налогов [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5954583/> (Дата обращения: 11.05.2023).
7. Блогерам в России предложат пройти добровольную регистрацию в качестве СМИ [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.ixbt.com/news/2023/04/05/blogeram-v-rossii-predlozhat-projti-dobrovolnuju-registraciju-v-kachestve-smi.html/> (Дата обращения: 11.05.2023).
8. В Госдуме усомнились в необходимости законодательного регулирования работы блогеров [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://news.rambler.ru/politics/50687346-v-gosdume-usomnilis-v-neobhodimosti-zakonodatelnogo-regulirovaniya-raboty-blogerov/> (Дата обращения: 11.05.2023).
9. *Захарова А. Э.* Блогер как субъект предпринимательской деятельности / А. Э. Захарова, А. С. Калашникова // Молодой ученый. 2021. №20(362). С. 335-336.
10. Минцифры предложило разработать нормы регулирования работы блогеров [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.rbc.ru/technology_and_media/04/05/2023/6452d27f9a7947b3ea0b421b/ (Дата обращения: 11.05.2023)
11. Нечаев заявил о рисках ломки социальных лифтов чрезмерным регулированием блогерства [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://iarex.ru/news/95577.html/> (Дата обращения: 11.05.2023).
12. Опрос: почти треть российских блогеров не готовы легализовать свои доходы [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/04/10/20174743.shtml/> (Дата обращения: 11.05.2023).
13. Путин: власти РФ будут помогать блогерам, увлекающим людей познавательными проектами [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/14425629/> (Дата обращения: 11.05.2023).
14. Профессия «блогер». Как законодатели пытаются легализовать блогерский бизнес [Электронный ресурс] Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2022/7/26/professiya_bloger_kak_zakonodатели_pytayutsya_legalizovat_blogerskij_biznes/ (Дата обращения: 11.05.2023).
15. Суд арестовал более 311 млн руб. по делу блогера Лерчек и ее мужа [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/12/05/2023/645d6d9c9a7947655dc651d5/> (Дата обращения: 11.05.2023).
16. *Ягудина А.Р.* Блогеры как регуляторы общественного мнения / А.Р. Ягудина // Мир науки и мысли. 2023. № 2. С. 105-112.